

# 《经纬》 2012 年秋季刊



2012 年秋季刊  
团属 108A 号

封面题字

赵宝煦

## 《经纬》编辑委员会

顾问：李寒梅  
总 编：虎翼雄  
副 总 编：高 静  
执行总编：杨博允

主 编：王天白  
鲁 蕾  
副 主 编：朱宣滢  
饶斯慧

编辑（按姓名音序排列）：

丁凌霄  
李婷婷  
宁雨轩  
沈雨菲  
王浩臣  
王珈玥  
王康威  
肖涵今  
杨晟子

E-mail:

pkusisnewscenter@163.com

国际关系学院团委

## ➤ 特别策划

中国的亚洲 亚洲的中国	杨晟子	2
王逸舟：从蓝色争岐到“不惑”之交	丁凌霄	6
韦民：南沙群岛主权归属何去何从？	王康威	9
中俄合作共赢新时期	王珈玥	13
韩华：中印关系的若干焦点	宁雨轩	17

## ➤ 国际聚焦

国际新闻盘点	鲁 蕾	22
王栋、杨朝晖：美国大选中的中美关系	肖涵今	24

## ➤ 国内热点

国内新闻综述	鲁 蕾	28
莫言：文学开路 政治靠边	沈雨菲	31
杨朝晖：跨入航母时代 追寻和平未来	王浩臣	37

## ➤ 国关风采

张灵：在里约遇见世界	李婷婷	41
王菁菁：开学典礼上的发言	王菁菁	45
书香燕园		47

## ➤ 编者的话

我们从远方赶来	王天白	48
---------	-----	----

# 中国的亚洲 亚洲的中国

## ——中国与周边国家关系综述

杨晟子 国际关系学院 2012 级本科生

望着地图，看到九百六十万平方公里的中国屹立在东亚，思接汉唐百邦来朝的胜景，没有中国人能不目眩心驰；看到重新崛起于世界的中国，却波澜时作诸国环伺，没有中国人能不停笔沉思。一说到中国、一谈到世界，内心便藏着千万话头，一定要和人说说。辉煌显赫的古代，呼唤复兴的今朝，五千载巍巍中华和周边的国家到底发生了怎样的故事？且让我们置亚太于掌中，凝千年于此刻，追思古今，烛照当下。

### 朝贡体系时代（公元前约三世纪—清末）

古代的中国，一如费正清语：“印度、近东地区仍被中亚的荒漠所阻隔……如蒙古大草原的干旱牧地，帝国的扩张止步不前”<sup>1</sup>。显然，因地理和交通的限制，古代中国与西亚、南亚和北亚的联系并不如东亚那么密切。概而言之，古代中国周边关系的主体大抵就在东亚。在此地区形成了一套独特的国际秩序和体系，以中国为主导，绵延两千多年，封闭而稳定，迥异于欧洲、不同于现代。它就是我国熟悉又陌生的朝贡体系。

朝贡体系以四夷藩国称臣纳贡和作为宗主国的中国册封赏赐为主要内涵，成为中国历代王朝羁縻四夷、怀柔远人的重要手段。<sup>2</sup>一语概之，朝贡，就是地区霸主中国长期管理东亚周边国家的体系。

中国对东亚周边国家开始享有宗主权亦即朝贡体系的初创，要追溯到先秦（虽周有东南亚国家朝贡的记载，但周的影响力范围遭到学者质疑<sup>3</sup>）。秦汉已有日南徼外蛮夷（东南亚地区）、叶调（爪哇）和掸国（缅甸）等国家和地区的朝贡记录。到盛世大唐，已有占城、真腊、堕罗钵底、哥罗舍分等二十余国朝贡，初具规模。据《宋会要辑稿·蕃夷》部分有关资料统计，与宋朝建立朝贡关系的国家共有 26 个包括交趾、占城、三佛齐、真腊、日本等等，入贡次数为 302 次。而地跨欧亚的元朝，共有 34 个海外国家遣使来华朝贡，成为朝贡体系繁盛的顶峰。<sup>4</sup>

总的说来，经过两千余年的演变与扩张，主要的藩国，自东有日本诸岛、朝鲜半岛，向南有中南半岛，甚至更南处的马来群岛都曾被纳入朝贡体系，向宗主国中国或纳贡、或称臣。更有意思的是，史书偶有“佛郎机（葡萄牙），近满刺加。正德中，据满刺加地，逐其王。十三年遣使臣加必丹末等贡方物，请封，始知其名。诏给方物之直，遣还”<sup>5</sup>这样的记载，表明西、葡、荷、英等欧洲国家也曾向中国进献贡品，不过这样的进献恐怕是“以朝贡之名，行

<sup>1</sup> John King Fairbank and Ssu-yu Teng, "On the Ch'ing Tributary System", Harvard Journal of Asiatic Studies 6, June 1941.

<sup>2</sup> 李云泉，《朝贡制度的理论渊源与时代特征》，《中国边疆史地研究》，2006 年第 13 期。

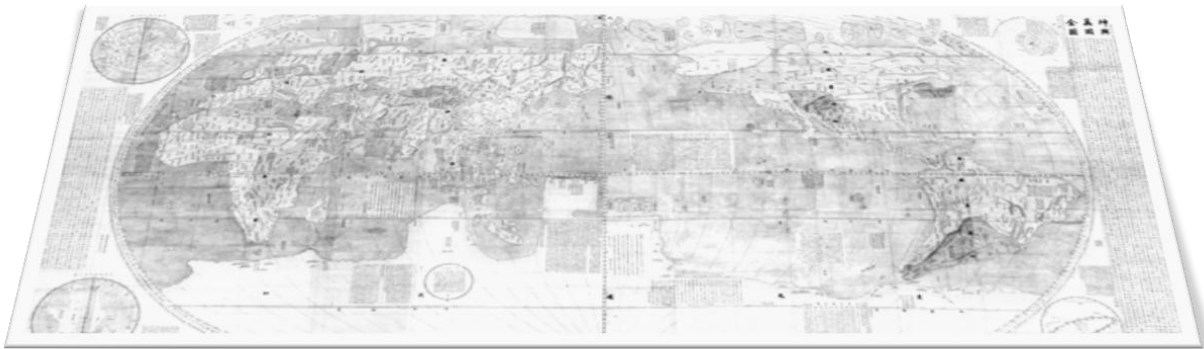
<sup>3</sup> 喻常森，《试论朝贡制度的演变》，《南洋问题研究》，总第 101 期。

<sup>4</sup> 《汉书·地理志》《东观汉记》《新唐书卷六十四》《宋会要辑稿蕃夷》《宋史》《元史职贡图》。

<sup>5</sup> 《明史》卷三二五《外国六佛郎机》。

贸易之实”。

古代中国周边关系的独特性，即在于与西方在法理上每个外交行为体的平等不同。它更像周朝分封制度的翻版，儒家文化的输出，建立在一套尊卑有序君臣有别的制度之上。似乎整个东亚都在默认，中国是世界的中心，享有教牧天下的使命。不过归根到底，正如费正清所说，这都建立在中国文化在东亚的支配地位、政治上可以授予藩国君主统治合法性的道德基础、强大的可以保护藩国的军事实力和进行披着外交外衣的朝贡贸易（亦即“薄来厚往”的朝贡贸易，藩国朝贡货物的价值低于中国封赏的价值）的经济实力。千余年了，中国的每个细胞中似乎仍藏着无数的黄金、仍散发着延续不断的活力与皇气，又会有谁怀疑今后的岁月不由它继续统治下去呢？



### 求索的时代（晚清—二十世纪末期）

然而，不幸的是，到明清两朝，朝贡体系已开始衰落。尤其是近代，随着西方的殖民扩张，藩国不断减少，直到甲午战败，对朝鲜的宗主权也被剥夺。一个腐朽的躯壳摆出天朝上国的姿态，执意享受着跪拜的虚荣，对黯淡残酷的未来却不自知。盛极一时的朝贡体系最后非但被西方摧毁殆尽，甚至连国门也被东西两洋的枪炮轰烂。我们到底是这天下的中心？还是只是文明世界中野蛮落后的一隅？全盘西化、尊孔复古，改良的、革命的，民粹的、精英的，资产的、无产的，向左走、向右走，士农工商竞相登场，只为求索一条强国雪耻之路，直到最后，历史给出了自己的选择。

自清末衰颓以来，时至今日，中国挥手作别屈辱的过去，一跃成为拥有国际影响力的大国。172个国家与中华人民共和国建交，覆盖所有的大洲，包含几乎所有的世界大国。尤其是14个中国的周边国家全都和我们建立了正常的外交关系<sup>6</sup>。从和平共处五项原则的提出到“和平、互利、平等、协作”的新安全观，中国与周边国家的关系正在稳步发展。

这段辉煌与屈辱并存的历史是我们挥之不去的民族记忆，化为自信与自卑纠裹不清的民族性格。崇洋媚外也罢，激进民族也罢，在那时早已埋下根源。一部近现代史，就是一部为“天朝华夷”买单的历史。朝贡兴衰，既是辉煌的盾徽，也是屈辱的烙印，时至今日，仍时时刺痛着我们的神经。

<sup>6</sup> 《建交国家一览表》（截至2011年7月31日），中华人民共和国外交部，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/ziliao/2193/>。

## 待写的时代（21世纪）

如今，21世纪是否属于中国，成为一个热门的话题。囿于发端于经济领域的危机，或欧美国家的实力与地位或多或少有所衰退，反而是中国，呈现出强劲的经济发态势，一跃成为世界第二大经济体。从这个角度来说，这一问题的提出，也在意料之中。

但也有人提出，21世纪的中国周边环境危机四伏。《时代》周刊国际版主编扎卡利亚曾表示，中国在哥本哈根拒绝签字侮辱了美国，在钓鱼岛问题上激怒了日本，拒绝谴责轰沉韩国舰船的朝鲜激怒了韩国，宣示对南海的主权激怒了越南和菲律宾。<sup>7</sup>在十余个周边国家当中，有较大影响力的国家，都和中国产生了一定程度上的摩擦。当美国高调宣布“重返亚太”，在夏威夷亚太经合组织会议上强推“泛太平洋战略经济伙伴关系协议”（TTP），决定驻军澳大利亚，奥巴马密集访问东盟国家等事件接连上演时，加重对中国周边环境的忧虑，也难在意料之外。

不过前面的两个问题有共通之处，一个无法冲出亚太的中国能否在世界舞台占据优势地位呢？归结起来，看待中国与周边国家关系如何，还是基于我们看好还是唱衰、冲突是先天的还是后天的这两个基本判断。也就是说只要冲突是后天所致的、可以解决的，那么中国的周边环境就仍充满了希望，就算没有如西方所担忧的那样主导世界——温和善良的中国人或许本没有这样的愿望，我们也能对中国在国际舞台的未来抱有美好的愿景而感到欣慰。但是这个简短的问题，答案到底是什么，现在的我却难以回答。



以美国这一位亚太地区的“大老板”为例。中美能否互信，换言之也就是中美的冲突和问题能否有效避免或解决，关系着中国周边国家关系能否保持一个稳定安全的状态。我们在王缉思院长《中美战略互疑：解析与应对》中可以看到这样的判断：“展望未来，战略互疑不断增加可能是难以避免的……但是，这种减少互疑的努力还是非常必要的。”“有效应对战略互疑虽然非常困难，但并非是不可能的。”<sup>8</sup>

在基辛格博士的《论中国》中我们也能看到一些判断。假若中美彼此重演《克劳备忘录》对德国的判断，即德国宣称追求什么目标没有关系，甚至向所有国家表示无限的善意也毫无用处，这本身就是对英国的客观威胁，与大英的生存不相容的。用这样的零和思维来审视对方，这将是个不幸的结局。“我用这么长的篇幅来描述这一可能的演变，是想表明我知道合作性中美关系面临一些现实障碍，”但“倘若美国和中国能够同心协力建设世界，而不是震撼世界，那将是何等大的成就啊！”<sup>9</sup>

<sup>7</sup> 第七届芒克辩论会，美国 cspan 电视台英国广播公司电视台直播，2011年6月。

<sup>8</sup> 王缉思，李侃如，《中美战略互信：分析与应对》，王缉思审校，北京大学国际战略研究中心，2012年3月。

<sup>9</sup> 亨利·基辛格，《论中国》，胡利平等译，中信出版社，2012年10月第一版，507-518页。

假如壮大的中国真如基辛格和克劳所形容的德国，从一出生就势必带来一场权势的转移，势必要和过去时来一场终极的对决。又或者战略互疑真的是来源于中国与周边国家天生的对立（政治和价值体系差异等等），注定要对周边国家的既得利益、防务与经济安全和独立自主的地位造成挑战，那么中国与周边国家关系恐会波涛重重。但是，虽然就刚才所列来看，中外的知名学者对现状表示了忧虑，同时并没有对冲突是后天可以解决的表示明晰的肯定，但是他们的确提出了强烈而积极的希望，合作、交流、协商和调整的前景依然存在。

但是不管周边关系如何，中华民族在他们喜爱的土地上存在了五千多年，又有什么理由能够阻止他们继续欣欣向荣地生活下去呢？

无论如何，都很难说中国就是昔日德国的缩影，这本也不再是一个铁与血的时代。中国对周边国家，既不能只满足于一再重申和平崛起，也不能限于满足公众的情感意愿错失软硬。中国决然不能是一战二战中那个暴躁的德国，恰恰是德国统一之后的外交，在此时此刻愈发散发出光芒。

又或者说现在的中国，一个国家的缩影也不是。我们一直在路上，一直在寻找。

这是一个处在历史岔口的国家。我们不妨回头看看朝贡时代的中国，又或者向外看看二十世纪的霸主美国，它们的中心地位，无不是建立在一套高度发达的政治经济文化与价值体系之上。不仅仅是财大气粗薄来厚往，不仅仅是航母坦克兵强马壮，也不仅仅是神说有光它便有光。因为它们领先于历史，所以领先于世界。和周边的发达国家对已届成型的制度和体系只需部分的调整相比，中国呼唤着全面的变革。做一个超卓于世界之林的大国，我们准备好了吗？

这也是一个困顿的族群。民族自我肯定和自我怀疑的气质，从清末以来在一个群体当中分裂得那么明显。当我们面对暗流涌动的国际舞台，需要静心沉思的时候，额头的烙印是又开始泛着沮丧的奇寒叫人晕头转向，还是灼灼发热惹得一阵血脉贲张。做一个大国的国民，我们准备好了吗？

对一个拥有着无限可能的国家来说，盖棺定论它是否能主导世界是不是为时尚早，预言它周边环境的好坏是不是未到最后的期限？不过相比用一种复杂的心情去回看朝贡时代中国的兴衰旧事，面对当下，我们仍然能够略感轻快。因为和一群志同道合的战友奋斗在当下，一切仍然拥有无限的可能。經緯

# 从蓝色争歧到“不惑”之交

——访国际关系学院王逸舟老师

丁凌霄 国际关系学院 2012 级本科生

四十载春秋岁月，足以令一个人在社会的跌跌撞撞中悟尽人世浮沉，足以让一段感情历经沧桑而质比金坚，也足以使怀着各自历史记忆的两个大国在国际关系风云变幻中总结教训，踏过暑往寒来的反复之后共同走向充满机遇和挑战的明天。四十而不惑，在 2012 年这一值得纪念的历史节点上，中国和日本迎来了两国邦交四十周年庆，也遭遇了戏剧性的争执和曲折。

从钓鱼岛到马岛，从太平洋到大西洋，海上的领土争端越来越成为影响国际关系稳定、诱导矛盾与冲突的因素。海权、岛权之争，正伴随着新的蓝色争夺战，深刻地改变着国际政治与外交、冲突与合作的形式和内涵。

面对已是“不惑”之交的中日关系，两国如何在美好的愿望和现实的冲突间取得稳定的平衡和建设性的开拓？如何应对中国崛起对东亚国际格局带来的挑战和对两国国民间业已形成的看待彼此的观念思维之定势造成的冲击？中国如何在新一轮的蓝色博弈和对日关系的复杂形势中创造性介入？这些问题不仅需要未来的中国外交给出智慧的答案，也需要每一个有责任感的国关人探讨和反思。《经纬》就此采访北京大学国际关系学院王逸舟老师，聆听一位心怀天下的学者发出的思考和声音。

## 四十年：中日关系的跌宕起伏



从 1972 年的《中日联合声明》和两国邦交正常化开始，中日关系走过了跌宕起伏的曲折发展之路。在建交后的头 20 年，中日关系总体良好，政治、经贸、文化往来密切，一度在一段被称之为“中日关系蜜月”的时期里达到一个高潮。然而自东欧剧变苏联解体之后，后冷战时代国际格局重组过渡期的混乱性初露端倪，在一系列复杂因素的共同作用下，中日关系面临新的定义和调整。进入 21 世纪的中日关系在参拜靖国神社问题、钓鱼岛问题等诱因的影响下摩擦不断。随着重新崛起的中国超越日本成为世界第二大经

济体而来的是对两国关系的看法和对彼此的认知与观念发生从政府首脑到民间百姓的重新建构，而目前这一过程产生的偏差和分歧正越来越多地使两国关系的全面健康发展受到一定挑战并囿于“政冷经热”的窘境中。

2012 年，中日邦交的“不惑”之年，钓鱼岛问题再起波澜。石原慎太郎的“购岛”言行和日本政府的“国有化”方针，使中日关系顷刻间跌入冰点，并在两国引起了紧张的政治军事冲突气氛和民族主义情绪。对此，王逸舟老师回顾说，在今年中日邦交四十周年之际，人们普遍希望中日作为世界第二第三大经济体，也作为世界两个重要的大国和贸易额极大的

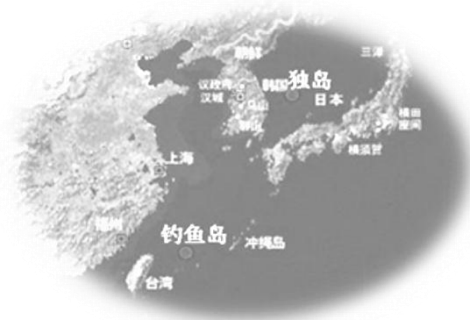
经贸伙伴，能够以此为契机将双边关系提升到新的高度，为东亚地区和平发展、全球经济复苏做出贡献。中国原已在庆祝活动安排方面做了十分充分的准备，然而最近的钓鱼岛事件将中日关系推入了建交四十年以来的一个低谷，这种局面是所有爱好和平的中日人民不愿看到的，也违背了周恩来、邓小平、田中角荣等为两国关系做出开创性贡献的中日老一辈领导人的初衷。

从根本上说，此次钓鱼岛僵局和中日关系目前所处的尴尬局面，起因并不在中方，而是由日本一些保守势力挑起和造成的。他们采取如此做法的原因何在？王逸舟老师认为，从表面上看，这些日本保守势力意欲通过在钓鱼岛问题上做文章实现他们在国内政治选举上的某些考虑和目的，其中也有部分美国因素掺杂在内。然而从更深层次分析，我们应当看到，事件背后反映出的是一幅东亚国际关系格局深刻变化的大背景：中国正在这一地区崛起。日本就钓鱼岛问题的一系列动向，体现了日本部分国民、政党和右翼团体等对中国崛起的一种焦虑和不适应，也折射出其试图把握适当的机会对中国崛起做出一些反应和回击的心理。

同时，王老师指出，中国在东亚地区的崛起虽然会伴随着原有秩序的调整和小规模矛盾的频繁出现，但一个理性的中国国际关系学人应当对这一态势抱有全面、清醒的认识。需承认的是，这一局势给中国带来的利和弊是同时存在的，变化中有积极的因素，也有值得警惕的地方：一方面，东亚地区的力量消长和重新洗牌，会使未来中国在进一步上升的道路上遭受一些挑战、不满甚至对抗；但是另一方面，今天崛起中的中国已和一个世纪前那个积贫积弱的被压迫者大不一样了，地区格局在一定程度内的震荡对中国来说也是存在机会的，只要我们站稳脚跟，有理有利，不疾不徐，就能够最终化危机为转机和生机，并在东亚地区的安全秩序重建和海洋纠纷的妥善解决上做出积极有益的贡献。

## 海权争端：蓝色圈地运动和新挑战

现代国际关系的重要基石之一就是我们所熟知的主权的概念。国家主权具有刚性、竞争性和排他性等特征，其中的领土纠纷是国家间产生冲突和矛盾的最主要来源之一。自联合国成立以来，已有大量国家间陆上边界的领土争端通过谈判、协商、国际介入、联合国监督和国际法裁定等方式得到了合理的解决。而近十几年来，围绕着海底能源、渔业资源、海岛、大陆架等海洋利益的国际争端愈演愈烈，并越来越成为国际社会的一大焦点，它给主权的概念与界定、国家的冲突与合作等传统问题注入了新的内涵。



王逸舟老师介绍说，中日之间关于钓鱼岛的海上领土争端，并不是孤立的，它反映出了当今国际关系的新动向，即自 90 年代《联合国海洋法公约》生效以来，世界各国对海洋的重视和海洋权益的争夺加剧了，一场轰轰烈烈的蓝色圈地运动正在世界范围内兴起。仅东亚地区就存在日本北部的北方四岛（俄称南千岛群岛），日韩之间的独岛（日称竹岛），中国东海的钓鱼岛和南海诸群岛等牵涉海洋利益和主权的领土纠纷问题。放眼世界，在土耳其和希腊，英国和阿根廷，英国和西班牙，中东海湾地区的卡塔尔和巴林等许多国家之间，都存在类似的权益争夺和蓝色博弈。其中有些国家尽管一度剑拔弩张，但最后都会审慎对待，不会

无止境地升级危机甚至诉诸战争。世界各国都在探索解决海洋纠纷的方式，并且各国间都存在基本的共识，即损害争议地区周边国际环境的和平安全与稳定将不利于各方的根本利益。

## 创造性介入：呼唤中日关系和蓝色争歧的应对智慧

王逸舟老师认为，中日两国的人口、经济规模都很大，大到不能全面厮斗以致损害两国人民的利益。两个大国间的领土纠纷在世界上较为少见。两国关系的性质和重要性都决定了没有一方能够承担正面军事对抗带来的不可预测的严重后果。中日之间需要限制危机的螺旋升级，采取和平对话妥善解决争议问题，这是毫无疑问的。

中国在这次争端中一开始处于被动和反制的角色。对中国来说，不论是在钓鱼岛问题的解决中争取有力的地位，还是在日后努力将中日关系维持在积极健康的运行轨道上，抑或是应对类似的海洋领土纠纷，都需要中国外交探索新思路，形成新的处理问题的外交智慧和理念。论及中国外交对以上问题的创造性介入，应当明确的是：第一，一定要保证国内的齐心协力和团结。国内的稳定和团结是一切问题的基础，我们必须扎稳底盘、不乱阵脚，否则将顾此失彼，在谈判上无法争取优势；第二，我们要有开放的讨论、积极的心态、创造性的探索和大国国民的精神品质，与时俱进、面向未来；第三，要加强危机管控的研究。有关部门要做好各种机制的建设和规范，包括危机早期的预警、中期的及时灭火、危机后的谈判处理等。危机管控的另一个方面是避免国内的无谓事端，必须保证市民在爱国主义的游行和抗议中冷静理智地表达义愤，避免过激的行为和沙文主义，避免破坏性的爱国主义。值得强调的是，纵观世界，一个国家的公民表达愤怒和不满的方式，反映了一个国家发展的水平。只有理智、文明、冷静和有序的宣泄方式（而不是野蛮行为）才能够引起更多的关注、同情和思索；第四，不论面对中日关系问题还是海权纠纷问题，我们都应当有全局的观念和意识。在东海与日本的钓鱼岛争歧的处理，要与在南海与东南亚有关国家的争歧和在黄海与韩国的争歧等海洋纠纷联系起来，实现全方位的思考和统筹协调，并提供创造性的思维。同时需要我们比较、分析世界各国处理蓝色争端的方法，寻求创造性的解决方案与模式，为世界海洋秩序的重建提供新的案例和智慧。

## 合作与理解：谨慎乐观的中日关系未来

谈到中日关系的未来形势和发展前景，王逸舟老师提出，从近的看，日本政府需要做出实际行动弥补挑衅行为，退回原点，这样才能回到两国领导人先前达到的默契和共识并为中日关系的未来良好发展创造积极有益的基础。从长远看，未来可能有国际法律上新的安排和新的案例出现，而两国政治领导新旧交替后，也可能将进入新的思考和谈判过程，故中日岛争可以暂时搁置，待日后适当时机妥善解决。另一方面，中日两国都要维护大局，既承认分歧的存在，又维持双方政治、经济领域的联系、交流与合作，并在此基础上进一步缓和僵局，恢复和推进人文、教育、科技等全方位的交往。“我对中日关系的前景持谨慎而乐观的态度。我希望两国关系在低谷后触底反弹，回归正常水平。而这不仅是国家领导人的责任，我们每一个教员、每一个学生都需要而且可以为之做出努力。”

从一衣带水到旌鼓烟硝，从蓝色争歧到“不惑”之交。在和平与发展的时代召唤下，新一代的中日两国人民都将在穿越大海彼此眺望的目光中，越来越清晰地看到——海面上存在的不仅是一小小的海岛，还可以是中日友谊的跨洋大桥。



# 南沙群岛主权归属何去何从？

## --- 专访国际关系学院韦民老师

王康威 国际关系学院 2012 级本科生

小小的 5 平方公里，大大地牵动了东亚 6 个地区的情绪。对于这小小的 5 平方公里，主权的归属又该何去何从？

南沙群岛又名斯普拉特利群岛（Spratly Islands），是位于南海南端的岛礁群，临近菲律宾、马来西亚和文莱等多个国家。对于它的实际地理位置，传统上定义为介于北纬 11 度至 4 度，东经 109 度至 117 度。南沙群岛大约由 150 座不同大小的岛礁组成，其南北长 550 多海里，东西宽 650 多海里。虽然其覆盖面积超过 80 万平方海里，但总陆地面积却少于 5 平方公里。而其中除了台湾所占领的第一大岛太平岛之外，岛礁上基本缺乏淡水，因此无法支持人类活动。

在第二次世界大战的前后，这一带的岛礁大多由法国（作为印度支那的殖民统治者）以及日本帝国的军队占领。二战及第一次印度支那战争结束后（分别在 1951 年和 1954 年），日本和法国军队正式撤离南沙群岛。而由于南沙群岛地理位置具有重要的战略意义，而所处的海域也相信蕴含丰富的天然资源，从而引发了中国大陆、台湾、越南、菲律宾、马来西亚、文莱六个地区争夺其主权和控制权。并从而产生至今仍悬而未解的纠纷。

### 争夺南沙群岛的意义

南沙群岛之所以成为各东亚和东南亚国家所争夺的领土，主要肯分为两大点：其所蕴含的丰富天然资源，及其重要的战略利益。

虽然南海一带由于持续不断的主权纠纷而未有国家能够进行全面的开发，但有介于文莱、印尼和马来西亚在国际认可的自身海域挖掘的结果，一般相信受争议的南沙群岛附近水域的海床下蕴含大量的石油以及天然气资源。根据中国的官方预测，争议地带未开发的石油资源达到 171 亿桶，市值十分可观。

此外，南海拥有丰富的渔业资源，包括超过 1000 多种不同品种鱼类。据 2004 年的一项统计，南沙群岛附近水域每年捕获将近 600 多万吨的鱼类，占全球消费的百分之十左右。尤其像越南及菲律宾等国家对于渔业，包括国内食用和对外出口的依赖性仍然相当重，占出口及人口就业比例相当可观的程度。另一方面，由于冲突的关系，南沙群岛和附近海域未正式进行开采。但一般相信，岛礁和附近海域蕴含着：铜、铁、锰、磷、镍，和制造铝所需要用的矾土。除了以上的实体资源，争端国家都有意将南沙群岛开发成为旅游景点。其中，南沙群岛和附近海域将能吸引游客到来垂钓、潜水、观鸟，或是乘坐游轮，带来丰厚的经济收入。

另外，关于南沙群岛的战略意义，它占据了南海南端的一大部分，处于一个十分重要的战略位置。获得南沙群岛的主权将被视为同时拥有南海南端的控制权，可自由向南海一代驻扎军队，从海上形成一道防卫墙，保护国家主要的内陆地区，巩固自身的防卫实力。除此之外，南海是世界上最繁忙的水域之一，每天都有将近 270 艘货船经过这片水域，其中，世界上有一半的超级油船，承载着世界上四分之一的石油和三分之二的天然气，每年都必须经过此地，是苏伊士运河的 3 倍及巴拿马运河的 5 倍。对于东亚的日本、韩国以及台湾来说，它们所依赖的石油，有百分之八十是必须通过南海，凸显了控制南海对于如越南和中国等国家所存在的极大商业利益。

## 南沙争端对于中国-东盟关系的影响



对于南沙群岛如何影响中国以及东盟各国之间的关系，记者访问了国际关系学院从事东南亚研究的韦民老师。

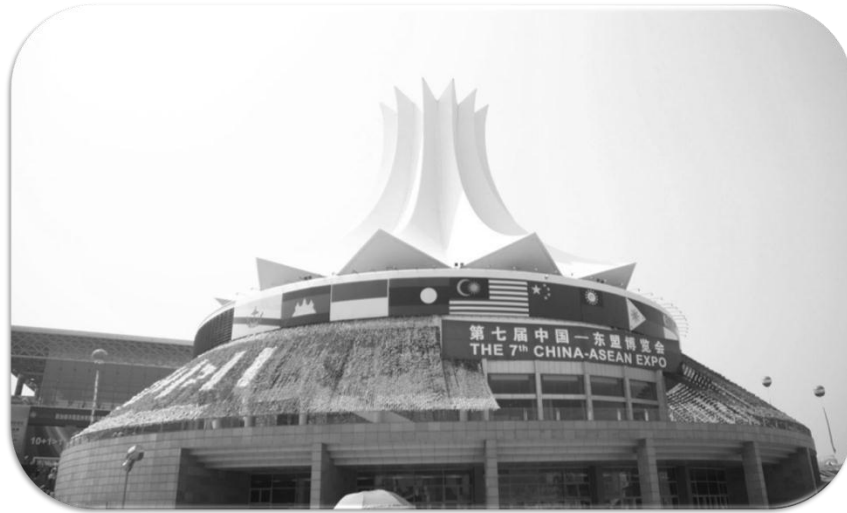
韦民老师指出：“南沙争端无疑是影响中国-东盟关系发展的重大障碍和变数。由于争端涉及到‘零和’性质的主权领土问题，各争端方基于国内政治、国际关系考虑而少有妥协空间。”

在南沙群岛的问题上，民间交往和发展势头良好的经贸关系也会受到一定的冲击。对此，韦老师认为，东盟的抉择是至关重要的。由于东盟十国当中仅有四国在南沙的争端里，东盟是否愿意充当少数成员国对抗中国的框架，最终将会决定中国-东盟关系是否稳定发展。

依照目前的情况，东盟在确保争端不会恶化，及维护东南亚区域的稳定与和平上扮演了积极的角色。从 1992 年所通过的《东盟南海宣言》，到 2002 年中国和东盟各成员国所签署的《南海各方行为宣言》，展示了各国愿意以和平的方式解决彼此间的矛盾，并为未来的合作和会谈奠下基础。而在 2012 年的今天，印尼正在向东盟各国传阅《南海行为准则》草案，希望进一步避免冲突，及促进主权问题的解决。

## 如何解决南沙争端？

依韦老师看来，南沙争端的解决无非通过几种方式：军事途径、外交谈判、国际仲裁、搁置争议与共同开发。



## ● 军事途径

关于军事途径，由于东盟各国与中国的军事实力悬殊，因此韦老师认为，“目前越南和菲律宾试图以军事合作和出租军事基地为条件，试图借助美国的势力、利用美国的战略东移这个契机，在制约中国在南海、尤其南沙活动的同时，将自身在南海的‘占领’变成一个不可逆转的事实。”军事途径除了将摧毁中国和东南亚之间的和平与稳定，对于争端国来说，也是具有相当大的冒险性。

正如韦老师所言，美国并不一定是可靠的依赖对象。试图借助美国的军事力量，势必将引发中国的反制，最终并不有益于自己。他相信，“中美关系处于转型和调整之中，相对稳定的两国关系符合两国利益，也有助于南海局势的稳定。”

## ● 外交谈判

总体而言，目前对于利用谈判解决南沙群岛存在着两大看法。中方希望通过举行双边会谈和共同开发以解决问题，而其他争端国有介于中国的国力，因此则希望通过有第三方国家参与的多边会谈，来平衡和中国谈判的筹码。

依韦老师看来，“经济发展和寻求稳定的周边国际环境仍然是中国既定的战略诉求。缓解南海争端必然成为中国外交努力的方向”。有鉴于此，争端方的双边对话、甚至争端方的多边协商应该是一个各国将会慎重考虑的选项。

## ● 国际仲裁

如同新加坡和马来西亚之间的白礁岛争，以及马来西亚和印度尼西亚之间的西巴丹岛利吉丹岛之争，南沙群岛的争端也有可能交由国际法庭仲裁。从以上两个例子来看，国际法庭的审判大多是依据“有效控制”，“依法占有原则”以及“联合国海洋法公约”。不过，国际

法庭并没有自身的法律约束力，而是要通过联合国安理会才能确保各国履行其判决。而作为联合国安理会常任理事国的中国，国际法庭并没有能力能确保其遵守判决决定，因此削弱了国际仲裁在解决问题的能力。

由于涉及的地域的复杂性，联合国海洋法公约既没有解决各国的争端，反而更是加剧了其中冲突。韦老师强调，是否能将争议提交国际法院裁决，前提是主权国家间达成共识。中国不希望如此，是因为：“中国始终认为南沙属于中国，中国的民意大体如此，此举有可能损害政府维护国家领土的声誉，削弱政治权威”。

交由国际仲裁，在中国外交上，并未有此先例。除此之外，从现有国际法院裁定的案例看，中国最强大的“历史权益”会被忽略，它往往倾向于将“实际控制”、“距离远近”作为主要依据，中国在这两大依据上显然处于劣势。韦老师同时也之处：“国际法院裁决事实上并不利于南沙争端的解决，相反，它有可能怂恿某些国家进行更多的‘实际控制’行为，恶化南沙局势。”

## ● 搁置争议与共同开发

对于东南亚的岛争来说，搁置争议并不是什么新鲜的作法。韦老师指出：“它也是东亚传统文化思维的衍生物。东盟成员国之间一直推崇的处理彼此争端的方式也是这种思维的产物。事实证明它是应对国家间争议的有效途径。能否达成好的效果，取决于争端各方有高度共识。”

对于由中国所提出的：“主权属我、搁置争议、共同开发”。它是未来处理南沙争端的一个现实可行的方案。只不过，其中第一句中的“主权属我”仍然将是一个左右关系的定时炸弹，南沙海域的既得利益者不会轻易接受这个建议。但共同开发方面，中越菲三国曾在 2005 年签署了共同开发南沙群岛石油协议。虽然无法根本地解决所存在的主权问题，但共同开发确保了各国的经济利益受到保障，而各争端国都能从中获得经济效益。

## 总结

韦老师表示：“从中、短期看，将‘搁置争议，共同开发’落实到实处是最佳选项。”他提出，一个可能的作法是成立“南沙合作开发机制”或者“中国-东盟南沙开发委员会”，处理共同开发的目标、范围、投资和利益分配事宜。他说：“这种地区化途径是化解南沙僵局、破解民族主义情结、降低军事对抗风险、预防外部介入与干预、有助于争端国家和地区利益的思路。”

南沙群岛主权问题是一个很复杂的情况：争端持续多年，而诸国各持其词相互抵触，并武力占领了群岛礁，威胁着区域的安全与稳定。只有在各方能对解决问题的方法达成一个共识，我们才可以真正看到南海走向和平与稳定的道路。📖

# 中俄合作共赢新时期

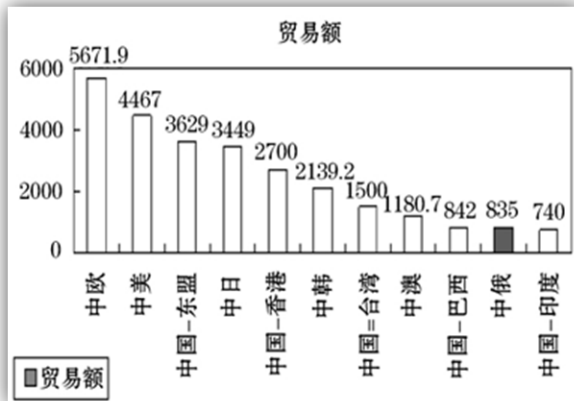
王珈玥 国际关系学院 2012 级本科生

中俄关系发展得更好、更亲密，对两国人民是福音，对世界也是福音。

——胡锦涛

今年 6 月初，普京在再度当选俄罗斯总统后对中国进行国事访问并出席上海合作组织峰会。中俄两国不仅都同意将双边关系作为本国外交优先方向，而且签署了《中俄关于进一步深化平等信任中的中俄全面战略协作伙伴关系的联合声明》以及十多项合作文件，这充分表明两国关系进入了一个前所未有的战略机遇期。

## 经贸合作——崭新的一页



2012 年 8 月 22 日，俄罗斯结束了长达 18 年的“入世”谈判，成为世界贸易组织的第 156 个正式成员国，这标志着俄罗斯开始进入经济发展的新阶段。对于中俄经贸而言，俄的入世掀开了中俄经贸关系的崭新一页。

此前，中俄两国一直处在“政热经冷”的状态，贸易壁垒的存在、贸易秩序不规范以及没有统一的纠纷解决机制等一系列不利于中俄经贸发展的问题使中俄贸易合作进展缓慢。1993 至 2011 年，中俄的贸易量和贸易总额还处于非常低的水平。以 2011 年为例，两国的贸易总额创历史新高，达到了 835 亿美元，但相比较其他国家而言，这一数字却很小。如 2011 年中欧贸易总额为 5671.9 亿美元、中日为 3449 亿美元、中国—巴西贸易总额也达到 842 亿美元。与此同时，中俄两国贸易结构比较单一，合作领域比较狭窄：轻纺产品在中国对俄出口中占 50% 左右，原材料产品在从俄进口中约占 60%。

而在 6 月 5 日中俄领导人的双边会谈中，双方就经贸合作达成了一系列共识并签订

了一系列经贸合作协定。中俄两国确立了在 2015 年前将双边贸易额提高到 1000 亿美元、2020 年前提高到 2000 亿美元的贸易目标，这在过去是难以想象的。在此基础上，俄罗斯的入世更将中俄经贸合作推入机遇与挑战并存的新时期。

一方面，俄罗斯的入世会使其降低市场准入门槛，有利于中国对俄贸易出口规模的扩大。众所周知，世贸组织规定各成员国要实行关税减让和削减其他贸易壁垒、放宽市场准入、取消数量限制、提高贸易政策和法规的透明度、实行公开公平的贸易。这对中俄两国之间的贸易发展来说无疑具有重大的积极影响和推动作用。同时俄的入世还有利于规范两国的贸易制度和行为，为合理解决两国间贸易摩擦提供了平台。9 月 5 日，参加第二届中国—亚欧博览会的中国商务部欧洲司副司长张地先生在接受记者采访时表示，中俄两国贸易发展势头良好，双边贸易额或将提前实现 2020 年达到 2000 亿美元的目标。

另一方面，中俄经贸合作也面临诸多挑战。首先，俄罗斯加入世界贸易组织意味着其与 WTO 成员国（或地区）的经贸关系将更加密切和频繁。中国和俄罗斯在这个平台上面临着来自其他国家和地区的激烈竞争，贸易摩擦也可能相应增加。第二，中俄贸易结构的失衡受诸多方面的因素影响，很难在短时间内得到改善。再者，双方战略互疑的存在会在某种程度上阻碍中俄贸易合作的进展。在中国，有“俄罗斯很难改变扩张传统”、“俄罗斯不可信任”等负面议论；在俄罗斯，亦有“势力范围挤压论”“中国人口扩张论”等担忧。

然而，“利益碰撞”是中俄关系发展的伴生物，有合作则必有竞争、摩擦和冲突，我们不能“过度反应”。一方面要认识到中俄关系受相互间利益博弈的影响，在对俄经贸关系中要坚定地维护我国的国家利益，坚持和平共处五项原则；另一方面，加强双方的民间交流，增进两国人民的相互理解也不失为一种维护两国“战略伙伴关系”的有效手段。双方互办“旅游年”正是这些理念的一种实践。

### **旅游年——值得期待**

2012 年 3 月 23 日夜，国家大剧院灯火辉煌。中国“俄罗斯旅游年”在此拉开帷幕。

“国之交在于民相亲，民相亲在于心相通。”温家宝总理在致开幕式的贺辞中恳切地说。根据中俄两国商定，2012--2013年双方互办旅游年，即2012年在中国举办“俄罗斯旅游年”，2013年在俄罗斯举办“中国旅游年”，这是双方继国家年、语言年之后举办的又一国家级大型活动。



中国目前的国内出境游市场上，西欧国家旅游热度要远超东欧，并且前往俄罗斯的游客仍以老年群体为主，“对于八十年代后出生的年轻人，俄罗斯是一个‘陌生的邻居’”国家旅游局副局长杜江称。向中国民众介绍俄罗斯丰富的旅游资源，并通过创新产品和服务吸引更多中青年到两国旅游，具有极大的市场前景，对增进两国友好关系也有着重要的意义。

近日，俄罗斯驻华大使馆官方微博公布，中俄双方已经签署了团队旅游互免签证协议，在此协议框架下，中国公民可以通过至少2人的团队旅游方式免签证前往俄罗斯旅游。这为游客节省了办理签证手续的时间、缩短了旅游的周期，或将给市场带来一定的拉动作用。

旅游对经济有巨大推动。但同时要意识到，人文元素仍然是中俄旅游年的重中之重。旅游是促进国民出访邻国并更好地了解邻国的最有效的方式之一。战略合作伙伴关系应当建立在两国普通民众相互信任的基础上。毫无疑问，如果两国人民间没有真挚、长久的友谊，那么任何政治宣言都毫无基础。我们真心期待互办旅游年活动能让中俄两国人民更加相近相知！

### 能源合作——理性看待

1994年俄主动提出的向中国的输油管道到2009年才在国际金融危机的背景下通过“贷款换石油”的协议解决，而中俄天然气合作至今未取得实质性进展：2011年6月胡锦涛主席访俄时，签署相关合作的可能性很大但谈判无果；2012年6月普京总统访华，双方报价差别甚大，依旧没有达成共识。这样的状况不免使中国有些人对中俄能源合作前景产生了一些疑虑，甚至持悲观的看法。而中国社会科学院荣誉学部委员陆南泉


则认为：“对中俄能源领域合作前景既不能盲目乐观，期望过高，但也不必悲观。”

首先，俄罗斯油气资源丰富，是目前世界上第一大能源出口国，中国则是世界上第二大石油消费国，也是世界第二大石油进口国，石油需求旺盛。其次，随着能源出口国都在积极实行多元化政策，能源产品的全球化趋势也得到发展：能源生产国在全球寻找销售市场，能源消费大国也在不断使石油进口多元化。第三，中俄能源合作不只限于石油，还包括天然气、电力、核能与煤炭等。中俄互为最大邻国，政治上安全，加上中国能源市场大，因此也是最稳定的市场。这让我们看到了中俄两国今后能源合作的巨大潜力。

然而我们同时也应看到，战略协作伙伴关系只是在某些问题上达成谅解与共识的基础上发挥作用，只有在符合本国利益时它才能得以体现。在俄罗斯看来，自从去年3月日本大地震引发了一系列关于利用核能的争论后，国际上其他一些国家准备“放弃核电”的举动会增加对天然气的需求，并且中国对天然气的需求量也在逐年增加，因此俄方认为中俄天然气合作协议的签署越向后拖，对俄越有利。另外，俄罗斯天然气供气管网的流向是欧洲，要向中国输气还要新建管道，这亦是俄方对中国天然气合作不急于下决心的因素之一。

尽管天然气合作出现了曲折，但从中俄两国这一领域合作的基础条件来看，双方应像推动石油合作那样，需要冷静和耐心。



中俄互为最大邻国，互为国家安全的“半边天”，只有睦邻友好合作才能够为两国的和平发展营造一个稳定有利的国际环境。同处于东亚和中亚地区、都是转型国家、都是新兴大国的中俄双方面对的问题有着许多相似之处，只有共同努力、相互配合并在国际事务中联手合作，才能够维护共同周边地区的安全稳定，促进共同周边地区的经济社会发展并更加有力地推动国际战略平衡的建立以及国际政治经济秩序的改造。因此，中俄应该努力深化各领域务实合作，摒弃传统的地缘政治观念，致力于共同崛起，这样才符合两国及两国人民利益，维护东亚地区的稳定与繁荣。





# 中印关系的若干焦点

——访国际关系学院韩华老师

宁雨轩 国际关系学院 2012 级本科生

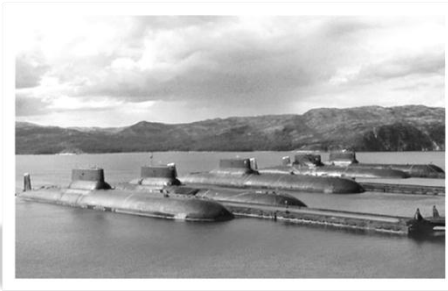
## 中印关系的核因素

从历史上看，中印均属于早期就开始发展核的国家。中国因受到美国在朝鲜战争时期以及台湾海峡问题上的核威胁与核讹诈，1955 年开始不得不走上发展核武器优先的道路。印度更早，1947 年独立后就开始搞核开发，但尼赫鲁选择的是和平利用核能的道路。然而在甘地上台、1962 年中印战争、特别是 1964 年中国第一次核试验成功之后，在战败后非常敏感的印度感受到了威胁，慢慢开始研究核武器，但还是对外宣称和平利用核能、呼吁国际核裁军、全面禁止核试验等，并未显示军事方面的核实力。1974 年印度和平爆炸了第一个核装置，国际社会认识到印度有着其独特的核政策——“核门槛”。这一核武器与核能开发的中间道路被人认为是印度探索的第三条核道路。然而，1998 年印度试验了核武器并声称自己是核国家（氢弹试验，未爆炸），说明印度最终还是选择了核武器的道路。

对于印度核道路的渐变，以及对核的日益重视，印度主流分析家认为这与中国脱不开干系。中国的核试验在印度国内引发了“核震撼”与“核恐慌”。中印战争刚结束中国就进行核试验，使印度作为战败国非常敏感地将二者挂钩，并感觉受到了威胁。另一方面，在 1971 年第三次印巴战争中，美国的核动力航母“企业号”到达了孟加拉湾。印度国会认为这象征赤裸裸的核威胁，以及美国试图支持巴基斯坦的姿态。故也有非主流言论将此视为印度跨越“核门槛”的漫长过程中一个重要的节点。1998 年后，尽管在巴基斯坦发展核武器后印度的核战略拥有了中、巴双向意味，但印度并不针对巴基斯坦。毕竟印度的常规力量就已经强于巴基斯坦。而且印度对于导弹射程的追求，比如阿格尼 5 号等 5000 公里以上的，意图还是在于中国。总之，在核问题上印度还是最在意中国的动向。

讨论中印关系的核因素时，我们还必须要考虑到美国。冷战时期印苏关系比较密切，1971 年甚至形成了准军事同盟，故印美关系一直没有打开局面。在苏联解体后印美关系障碍解除，理应得到改善。但克林顿的 8 年中一直视核不扩散为政策优先之一，所以一直没有打开与印度的关系。美国的考虑主要在于，若印度拥有核武器，巴基斯坦也会跟着搞，以至伊斯兰国家都会谋求核力量。这种核扩散的风险与局部动荡问题是非常现实的。比如阿里布托就在 1974 年后表明：印度进行了核试验，巴基斯坦就迟早也要搞核武器。然而美国人是非常务实的，1998 年后既然挡不住印度发展核武器，美国就改变了策略。2005 年两国达成核能合作协议。虽然是核能不是核武器，但也被视为是美国对印度核武器国家地位的默认。西方国家由于印度 1974 年和平核试验等因素，着手建立了机制，如核供应国集团 NSG (Nuclear Supplier Groups)，以限制向印度及其他发展中国家转让核技术。故印美协议时美国要做很多国家的工作为其合作开绿灯，给印度一种例外，取消原来 NSG 对印度的限制。这是非常有历史讽刺意味的。而美国如此情愿地签署

了印美核协议，目的就在于让印度接受与美国的战略伙伴关系，而这其中针对中国、牵制中国的含义，还是比较明显的。美国目前的考虑是，中国核实力强盛，印度跟上，巴基斯坦与印度挂钩，印度奉行军事强国政策，导致的核发展链及军备竞赛。



对于印度来说，其核军事能力发展晚于中国，武器库规模小。故印度声称不想搞核竞赛或核均衡，而是要形成“非对称但有效”的核威慑。其核战略重点在于“有效的最低威慑”。印度承诺不首先使用核武器。但在2003年改变成：受到生化袭击可以用核武器反击。其态度是“有条件的不首先使用核武器”。而中国的外交态度却困惑较多。我们

在原则上拒绝承认印度核武器国家的法律身份，比如一直批评称印美合作协议是对国际核不扩散体系的公开挑战与冲击。我们的政策是在核不扩散层面上表示反对，却在核能经济合作上表示可以支持，如八、九十年代的核能合作记录，而这显然是充满矛盾点的。

中国现在面临的问题就是印度正在申请加入核供应国集团 NSG，谋求正式的核武器国家身份。虽然印度最近就加入的可能性不大，但中国是否同意其加入则是中国看待印度核地位与中印关系核因素的重要试金石。中国对于印度核战略的态度不甚清晰，但大体上不希望核成为中印关系的重要问题。中国军方一直不太把印度当作核威胁。但当印度导弹射程越发的远，尤其是今年，在可以到达哈尔滨的阿格尼 5 号面世后，印度核能力会让中国更多地考虑印度的核问题。

总而言之，中印关系中核因素到底起什么作用是一个非常值得关注、值得研究，但也非常复杂的问题。毕竟这涉及中、印、美、巴、乃至俄罗斯及其他国家间的多角关系，原来的核威慑理论或模型都不能被生搬硬套。

### 中、印、美的三角关系

冷战结束以来，尤其是印度核试验乃至 911 后，中、印、美三角关系越来越明显化，但三国能否形成战略三角仍然是个问题。首先在于美国如何打印度牌。克林顿时期，美国视中国为战略伙伴。但小布什时期转变为了战略竞争者。这使得美国势必对中国周边能起制衡作用的国家另眼相看。核试验让美国看到了印度的能力，毕竟它那么庞大、军事力量不错、经济上也在起飞，是一个不错的，配合美国以对付战略竞争者的角色。然而奥巴马刚上台当年年底就访问了中国，重视中国的崛起，并发表联合公报称中美在南亚问题上将进行合作。印度媒体因此宣扬美国抛弃了印度，印度在美国战略中沦为二流国家。毕竟小布什对印度太好了，而奥巴马却似乎要关上 NSG 大门。印度“吃醋”，实质上是极度排斥中美在南亚问题上的联手，这种不满源自印度的外交原则：排斥任何大国插手南亚事务。然而印度再怎么不愿意也抵挡不住美国，更何况美国在印巴问题上越来越倾向印度，所以印度一定程度上接受了美国的插手。好在印度失落时间并不长。印度总理辛格访美时发表了取悦美国的言论，反对美国衰退论，声称没有可以代替美元的货币。随后奥巴马也在 11 年左右访印，并称期待印度在亚洲发挥更大作用，安抚了印度。

美国重返亚洲的再平衡战略中还是把印度视为重要的战略层面配合国家。希拉里也曾说，印度“东向”的政策不仅要向东“看”，“看”太低级，要更多地采取积极的配合美国的接触，即“engage east”。美国也经常透露对印度不太积极的态度不满。对于印度，

它担心美中联手，但总体又大幅改善印美关系，尤其是当中国崛起让印度感到压力太大的时候，它更愿意举行印美海上联合军事演习，以及在各种国际机制中配合美国。更不用提其 IT 行业与市场对美国的依赖。而且它在某种程度上特别希望与美国进行核战略合作，毕竟其技术、设备、燃料都可从美国获得。总之美国对其经济发展、大国地位提升以及入常任理事国前景都有帮助，所以印度非常希望与美国走近一点。但其同时还是要重视中国的关切。

由此许多人担心印联合美反华。但总体印度还是和美国保持距离的。曾有印度分析文章称印美为“不可能的盟友”。印度特别强调外交决策的独立性。其外交传统决定了印度不可能与美国成为制华盟国。所以中国不需要特别担心联盟态势，但也不能就此放手。毕竟美国现在实行离岸平衡政策，不能让太平洋彼岸出现强大的整体，要分而治之，形成均势，避免地区霸权的出现。美国经济衰落却又想保持世界霸权、重返亚洲，故需要地区大国间的牵制使美国能“隔岸观火”。培养地区大国间的矛盾，以崛起中的国家牵制即将成为地区霸权的国家，但又不发生冲突，是比较符合美国利益的。

### 印度的大国梦



印度一直认为自己是文明古国，虽然文明出现过断裂，但其大国意识是根上就有的。印度独立中的民族运动更是推动了此意识。甚至在印度独立之前，尼赫鲁就在《印度的发现》一书中写到：“印度以它所处的地位，是不能在世界上扮演二等角色的。要么就做一个有声有色的大国，要么就销声匿迹。中间地位不能

满足我们，我也不相信中间地位是可能的”。冷战结束以后，印度提出了“多中心的说法”。他们认为“极”不好，是一种权力政治的表现，所以他们希望成为多中心中的一个。当经济迅速发展，印度希望这种与中国崛起一样的趋势能使得印度成为中国超越美国之后，进一步又超越中国的存在。

印度的大国梦必然遭受过挫折与冲击，比如 1962 年的中印战争。但不管哪个时期印度的大国意识都是存在的。然而，这些年印度的大国梦如此膨胀强烈，与美国的助长有关。美国官方语言常表示要帮助印度成为大国。其潜台词是希望亚洲有几个大国，不能光有中国一个大国。为了达成不让中国左右亚洲的美国霸权企图，美国希望印度成为强有力的制衡。在此助长下，印度的自我感觉也越来越好，甚至有人称会在 20 年内变为超级大国。

但客观分析一下我们就会不看好印度很快就成为一个大国。拉贾莫汉曾写文章说“美国中国都会对印度失望”。美国指望印度在亚太地区扮演轰轰烈烈的角色，尤其在太平洋也要扮演角色，来制衡中国。但美国很快会发现印度发挥不了什么作用。中国则失望于印度作为一贯声称坚持独立自主原则的国家却总是为了美国而的摇摆。我们越来越看到印度要成为关键行为体还有很长的路要走。首先其国内状况就不甚给力，这影响了它在国际社会的发挥。联合早报曾说印度“政治暴力化”。这也许有些过，但腐败问题、族群、宗教冲突以及贫富差距下的地区经济矛盾的确暴露得越发明显。比如穆斯林、印

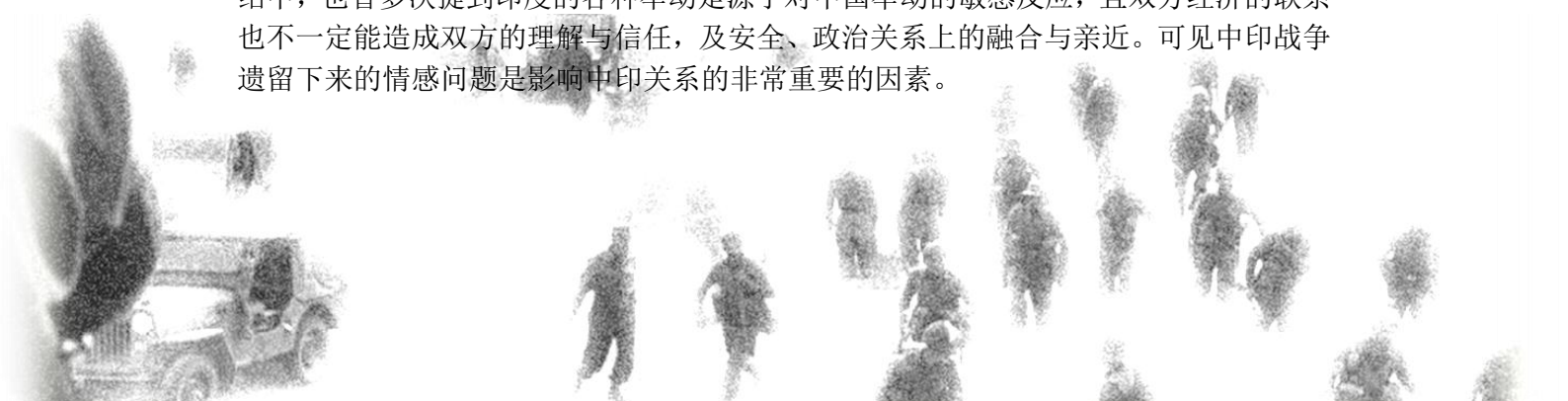
度教在东北邦的战争就凸显出东北邦与大城市的矛盾。而其 GDP 增长率的下降也使人们质疑印度崛起的模式到底存不存在，会否比中国的更有潜力有持续性。第二点需要强调的就是印度在南亚印度次大陆内部的地区政策出现问题。它与邻居巴基斯坦关系搞不好，与更小的国家关系也搞不好。而印度想要加入联合国常任理事国，想要成为南亚以外的大国，首先就应稳固南亚局势。扼守好印度洋才能走向世界。所以说尽管奥巴马访印时曾说出“支持印度入常”这种印度人就爱听的话，但现实中美国是否真的愿意，印度是否真的有此能力都是值得怀疑的。

## 中印战争 50 周年时的反思

中印 1962 年的边界战争影响一直持续到现在。印度作为战败国从此一直对中国举动高度敏感，中国虽然打胜了却遗留了难以解决的藏南主权问题。中印战争的影响首先在于边界这一非常核心的问题。印度人尤其认为边界问题不解决是难以接受的。中国已经解决了所有陆地边界问题，只有中印、中国与不丹的边界问题没有解决，而不丹的外交权力实质上掌握在印度手中。印度认为中国就是不想解决边界问题，而这对于重视历史问题的亚洲国家是非常麻烦的，会使得两国关系变得非常脆弱。而达赖窜访阿鲁纳米尔邦（藏南）、印视达赖为上宾、印在边界大幅增兵甚至超过中国等问题也都触及到了中国的核心利益。尽管邓小平与甘地达到了共识，搁置争议进行其他方面的合作，使得两国关系不再那么脆弱。但一旦两国关系出现问题就会立刻反映在边界局势紧张上。其次，中印战争的影响在于边界问题带来的信任赤字。这使两国看待对方时有浓厚的感情色彩与不信任。尤其是印度，1962 年的战争耻辱使印度看中国时高估了中国举动的敌对性。比如中国在印度洋建港口会被视为珍珠链战略，即意图封锁或战略包围印度；在西藏修铁路、基础设施则会被联想到中国要与印度打仗。印度对中国举措过度反应，非常敏感。而中国却轻视印度的感受及其敏感性。这造成了两国人民、政府在认识对方上的偏差。

近些年，中印战争 40、50 周年时在印度有两个大讨论。10 年前主要是反思尼赫鲁对华政策在边界问题上的失误。而在 50 周年，印度政府首次纪念阵亡士兵，边防军备增投 743 亿。印度国防部长安东尼也说：印度已经不是 1960 年的印度，无论遇到何种威胁，武装部队都有能力维护自己的领土。战争绝不可能重演，印度正与中国积极对话，解决旷日已久的边界领土争端。可见今年出现了两种比较冲突性的反思：1、不能与中国打仗，再加上两国都有核武器了，更应抛弃战争留下的阴影。2、印度现在不怕与中国打仗，不会再发生 50 年前的情况。相比印度持续进行的大讨论，中国则非常淡化中印战争，只有在问起来时官方才说要与印度友好。

最后，我想说，中印战争的重点不仅在于其史实，更在于印度的战败者情绪带来的两国看待对方时的失衡对两国关系长久以来的影响。进攻性现实主义者认为，能力决定一切，意图与看法是可以改变的。而防御性现实主义者承认如何看待对方的意图对国家关系的影响。比如斯巴达战争可能并不源于实力的差距，而是因为斯巴达看到雅典的崛起产生了恐惧。这可以部分运用在中印，包括中日等历史上打过仗的国家上。前面的介绍中，也曾多次提到印度的各种举动是源于对中国举动的敏感反应，且双方经济的联系也不一定能造成双方的理解与信任，及安全、政治关系上的融合与亲近。可见中印战争遗留下来的情感问题是影响中印关系的非常重要的因素。



## 中国在印巴纷争中的角色

在中印关系中印度人最介意的两件事就是领土和中巴关系。冷战时期中国公开支持巴基斯坦在克什米尔的利益，如联合国决议的通过公民投票来决定克什米尔地区的未来。冷战结束后，中国态度慢慢有些变，从公开支持巴基斯坦到支持印巴自己解决。这种倾向的中立化是印度乐见而使巴基斯坦失望的。但近来印度又一次开始介意中巴关系。比如中国在克什米尔是否有军队的问题，以及中国对克什米尔军官另指签证。虽然可能是误解，但印度还是对这些小动向很介意。更不用说中巴军事上尤其是核能上的合作。

至于如何处理中、印、巴关系，我们首先应该让印度人知道中巴关系是有历史合法性的。毕竟巴基斯坦不仅是印度的邻居，也是对中国有重要战略意义的邻居。其次我们应着眼于如何在维持中巴关系的同时避免印度对中国过度的指责。比如印度有言论认为中国不把印度当威胁其实想的是不用直接对抗印度，而是以巴基斯坦作为代理人，代理中国的利益与印度对抗，最终通过对抗将印度锁定在南亚，不让它成为南亚以外的大国。

中巴传统友谊对于中国始终是非常重要的。但近来我们也必须有新的考量。中国一直以来通过帮助巴基斯坦使其能与印度抗衡来保持印巴平衡关系。但随着印巴差距越来越大，中国还能否通过帮助巴基斯坦来保持均势是值得质疑的。总之中国没放弃原则，但现在的很多考虑不再像冷战时期那样，中巴友好不再完全为制衡印度。

## 中印关系的前景

对于中印关系的前景，我们应采取谨慎乐观的态度。首先，从政策层面上讲，两国都优先发展经济。印度经济发展真的很快。虽然它现在 GDP 远低与中美日，但也不能小看，毕竟印度基础很差。中国到现在也还是要很长时间才能达到经济上的目标。所以两国根本上都最重视为发展创造良好的环境。其次，中印这两个亚洲国家在文化与外交传统上有一定共同点。即使和平共处五项原则可能比较虚，但也只有亚洲国家才会如此重视主权、互不干涉内政、平等互利等，欧洲国家是很难提出这些条件的。另外，在经济层面上，两国的互补关系越来越被发现，好的方面来说这使得两国对于战争都必须再三思而后行，但经济上的融合却并不一定能提升政治上的互信，尤其对于中印这种打过仗的国家。最后从军事上来说，拥有核武器的国家打仗应该是最后手段，甚至很难有小的常规作战。这些算是光明的一面。

但是中印两国关系真正好起来的可能不太大。毕竟两国都有大国意识与包袱，大国的竞争不可避免，尽管外交部经常说我们不是竞争对手是合作伙伴。重点是怎样把竞争关系保持在建设性的层面。技术、影响力层面的竞争可以理解，不可避免。但印度在南海、越南等中国核心利益争议上为难中国就显得有些过分。这会使大国正常的竞争关系变为对抗性的竞争，是对两国极为不利的。但印度也会说中国插手其在克什米尔的核心利益。所以两国应该稍微顾及对方的关切，避免对抗性的竞争。

对于两国关系的修正，两国首先应该做到非常理性的分析，并作出明确的判断：对方对自己的发展扮演到底什么角色，要避免情感因素使两国判断出现偏差。另外也不能只是跟着美国走。比如印度说的珍珠链战略也是美国提出的。而两国却就此争来争去互相怀疑。成熟的大国应该排除外界的影响理性客观做判断。从学术层面讲，我们更应做到不只看西方媒体与智库说话。 䄀䄀

# 国际新闻盘点

鲁蕾 北京大学国际关系学院 2011 级本科生

- 2012 年 9 月起,中日钓鱼岛争端不断升级。从日本“购岛”行为到中国政府和民众的坚决反击,再到现在双方力求保持冷静解决分歧,中日关系将走向何方?



- 2012 年 10 月 15 日,柬埔寨前国王西哈努克在北京逝世,享年 90 岁。天安门新华门等地降半旗致哀。10 月 22 日,柬埔寨一间服装厂的中国女主管在柬埔寨官方哀悼西哈努克期间撕毁其照片,被柬埔寨法庭判刑 1 年并驱逐出境。

- 2012 年 10 月 24 日是联合国日,同时也是《联合国宪章》生效和联合国正式成立 65 周年纪念日。潘基文致辞,重申《宪章》所载价值观,鼓励世界上的人们“凝聚成一个人类大家庭,为所有人创造一个更好的世界”。



- 2012 年 11 月 6 日,美国大选结果揭晓:美国现任总统奥巴马以 332 票击败罗姆尼,成功连任美国总统。

- 11月13日，叙利亚政府军与反对派武装在阿勒颇市发生激烈交火。法国政府在当地时间11月14日宣布承认刚刚成立的叙利亚反对派联盟，美国当局也对叙反对派建立“统一战线”表示支持。



- 2012年11月14日起，以色列对加沙地带发起代号为“防务之柱”的军事行动，巴以爆发新一轮军事冲突，11月19日，潘基文赴开罗主持巴以冲突停火谈判。



- 据外媒报道，德国财政部15日宣布将通过犹太人团体的基金会，对在二战中经历纳粹犹太人大屠杀且至今未获得赔偿的幸存者支付每人2556欧元(约合人民币2万元)的赔偿。赔偿对象主要为东欧一些国家的居民，预计约8万人。

- 日本首相野田佳彦于11月14号突然宣布将于16日解散众议院，并将于12月进行众议院选举，日本政坛各党派势力由此面临着一场重新洗牌。



# 美国大选中的中美关系

——访国际关系学院王栋、杨朝晖老师

肖涵今 北京大学国际关系学院 2012 级本科生

于 2012 年 1 月 3 日在艾奥瓦州进行的共和党总统候选人党内初选，拉开了新一轮的如马拉松长跑般的美国总统大选序幕。经过罗姆尼被正式提名为共和党总统候选人、奥巴马接受民主党总统候选人提名以及三场形势变幻的总统辩论赛，美国民众于 11 月 6 日迎来了全国大选选民投票日，奥巴马最终成功连任。在此次大选中，无论是在演讲、竞选广告还是在集会、电视辩论中，中国议题似乎都重新升温。奥巴马与罗姆尼的对华政策以及其竞选在对华立场上的斗狠表现让人对中美关系未来 4 年的发展走向充满思考。笔者通过对国际关系学院王栋老师和杨朝晖老师的采访，试图了解探索此次美国大选中的中国因素，以及奥、罗的对华政策，进而分析中国应制定的相应对美政策和自身需要的改善与发展，同时对未来中美关系的发展做出展望。

## “中国的崛起”成独立辩题

自冷战结束以来，历届美国总统大选都必有“中国话题”，而 04、08 年两次大选中似乎有所淡化，今年又重新升温，甚至在 10 月 22 日的第三场总统辩论赛中成为独立议题。对于中国话题在今年的美国总统大选中如此频繁而高调的原因，王栋老师分析认为，中国经济影响力的提升、中美经贸关系的加强、相互依存度的加深是中国成为热门话题的重要背景。自 08 年全球经融危机之后，美国陷入了经济上的负增长，如今虽在缓慢的恢复之中，但仍面临着许多的问题。经济的衰退、严峻的失业现象、巨额的国债使美国经济形势严峻，而中国虽面临通胀压力、经济增长速度下降等问题，却相对美、欧都有亮眼的经济表现。08 年奥巴马上任提出增加美国出口份额比重的目标，而中国作为其重要的市场，与美的经贸合作关系不断深化发展。面对继续增持美国国债的最大债权国中国，着力加强与之的经贸合作是美国政府一直的努力。随着中国国力、影响力的增长，在各种地区问题上，如环境气候变化的问题、朝核问题、伊朗问题以及现在的叙利亚问题，美国都需要中国与之合作，因而在美国外交上中国的重要性显著上升是毋庸置疑的。其次，“中国牌”作为民主共和两党的“替罪羊”，是用以打击竞争对手，树立“美国硬汉”形象的策略之一。在今年这种经济话题占据主导地位的选举中，将中国和中国产品作为“打击目标”，不仅是转移群众视线，捞取选票的办法，也是奥罗两人互相攻击的手段。



中国议题作为美国经济、就业议题的外化和延伸，其实并非是孤立的是非议题。调查显示高达 37% 的美国民众认为此次大选最重要的议题是经济，其次是失业问题。居高不下的失业率让美国民众对中国的崛起产生焦虑，这种对中国冲击的全民思考也作为原因之一，让中国因素渗透到此次的大选之中。

### 奥、罗的对华政策：共识大于分歧



在经济、军事安全、台湾问题以及人权问题上罗姆尼所代表的共和党的对华态度相对奥巴马政府都更加强硬，尤其是在人民币汇率问题以及涉及中国核心利益的台湾问题上。然而从历史上共和党总统对推动中美关系发展具有的积极意义、共和党的亲华传统以及“实用主义”的外交角度考虑，罗姆尼在发展积极的中美关系上是与奥巴马存在根本性的共识的——一方面对中国牵制防范、一方面与中国建立良好关系，从而达到制衡目的的混合对华策略。这种对华共识是大于其在具体问题上的差别看法的。

#### 奥巴马：虽有示强，但总体理性

奥巴马虽在辩论中提到中国是对手，按规则玩才是伙伴，但继续致力于建设中美合作关系、加强双方经贸合作、增强战略互信、减少战略误判仍会是其对华政策的大方向。具体来看，在经济上，奥巴马拒绝给中国扣上“操纵国”的帽子，主张通过“战略对话”解决中美贸易争端；在军事上，奥巴马政府继续推行战略重心转向亚太的“再平衡”战略，指出中国能够作为伙伴，同时要让其感到压力，遵守国际贸易秩序；在台湾问题上，民主党继续致力于“一个中国政策”，和平解决两岸问题；在人权问题上，奥巴马主张与中国展开对话。王栋老师认为，如奥巴马上台，美国的对华政策将具有较好连续性。面对其对冲战略和具体的实际操作，我们会相对更为熟悉。虽然战略互信在整体上还是缺乏，但中美双方领导相对有一定的信任基础，奥巴马竞选中的示强斗狠不会造成中方对其严重的战略误判。



#### 罗姆尼：充满不确定性的强硬

声称在当选“第一天”就将宣布中国是汇率操纵国的罗姆尼在第三场总统辩论中又称可

以成为中国的合作伙伴，双方可合作协调，只要中国表现得负责。面对在经济、军事、台湾问题以及人权问题上对中国表示强硬立场的罗姆尼，我们应怎样看待其大选中变化、调整的对华态度呢？王栋老师分析认为，作为商人出身的罗姆尼并非很强的理想主义者，在政治上也并非会对政策一以贯之。从作为马萨诸塞州长到共和党内初选，再到后来被确定为共和党候选人与奥对决，在不同时期为了迎合不同的选民尤其是共和党中的基本教义派，罗姆尼的国内政策、外交政策都一直发生着调整与变化。在对华态度上，罗姆尼的强硬很大程度也是出于拉取选票的政治考虑。共和党背后与中国有广泛经贸利益联系的大公司、财团并不希望选举出鲁莽的领导人，从而导致中美之间的经贸战，这使罗姆尼在第三次辩论中又做出对华姿态的调整。王栋老师认为，总的来说，罗姆尼出于政治考虑对华强硬的特性决定其不会从根本上太偏离美国目前的对华政策，两党在对华的对冲战略上存在着很强的共识，这也是罗姆尼转向务实理性的重要原因。

从历史上看，克林顿从上任之初对中国采取的强硬措施到后来的对华全面接触政策，小布什从竞选中称中国是美国“战略竞争者”到主张继续与中国交往，美国总统候选人在大选中承诺的对华强硬在当选后都未必完全执实行。无论对奥巴马，还是罗姆尼，将中国视为竞争对手的同时，努力与其发展合作伙伴关系对经济复苏中的美国才是至关重要的。

### 同步换届：中国如何面对



在美国大选如火如荼进行的同时，中国共产党第十八次全国代表大会也同期开幕，中国迎来了新一届的中央领导集体。作为世界第一与第二大经济体，美中战略的调整具有全球性，关系着世界秩序与全球格局。面对大选后的美国，换届后的中国又应如何面对、做出怎样的调整呢？杨朝晖老师认为，中国首先应努力发展自身，做好自己的事情。具体来说，第一，要继续保持经济的平稳健康增长，坚持既定的经济发展目标，使GDP增长率稳定在7-8%左右。

第二，要关注民生、改善民生。在有效的制度政策的制定下，控制改善社会贫富差距，缓解社会矛盾，维持社会和谐稳定，促进社会协调发展。第三，要深化政治体制改革，提高政治上的透明度与公开化。尤其应继续推进反腐倡廉制度建设，遏制腐败现象发展迅猛的势头。一个按照既定的方针稳定发展、不断进步繁荣、良好处理国内矛盾与问题、保持和平友好态度的中国，杨老师认为，是推动中美关系和平友好发展的重要因素。

从胡锦涛主席 2011 年 1 月对美国事访问期间《中美联合申明》的发表，到 2012 年 2 月习近平副主席赴美落实建设中美合作伙伴关系之旅，笔者认为，换届后的中国也将继续致力于相互尊重、互利共赢的中美合作伙伴关系的建设，进一步深化中美经贸合作，增进双方战略互信，促进中美关系的平稳健康发展。

## 中美关系走向何方

在 08 年奥巴马上台之初，面对经融危机的冲击，美国“G2”概念的提出，中美双方合作共济的意愿，中国对奥巴马时代的中美关系有所期待。然而随着哥本哈根气候变化大会上的中美激烈交锋到达赖喇嘛事件、刘晓波事件、谷歌事件、韩国天安号击沉事件后的美韩军演，再到南海问题中美国的介入等等，中美关系都发生了急剧的变化。奥巴马提出的重返亚太，实行战略再平衡，也使得中美两国在亚太地区的战略冲撞姿态有所上升。由于双方地区环境差异、政策区别、认知错误等因素，在过去四年，中美的关系在合作与竞争中起起伏伏；在未来四年，中美关系又将走向何方？

王栋老师认为，奥巴马上台后，其对华政策的可预期性、中美关系的稳定性相对而言都会更高。虽然面对其重返亚太的战略压力仍存在，但更利于中方分析其具体的操作实施。中美关系现今“伙伴与对手”的大框架，所需做出的增加战略互信、创造机遇的共同努力，所面临的问题与挑战等不会有太大变化。

作为世界上第一与第二大经济体、霸权国与崛起国，王栋老师认为，美中两国领导在今后十年甚至二十年应致力的核心问题，是避免陷入大国的权力斗争中。培育和深化双边战略互信，消除战略误判对中美关系在未来的发展至关重要。在经贸层面，双方应在一个公平的规则体系上处理相互之间的经贸关系，避免经贸关系政治化；在军事层面，中方如采取积极姿态，加强与美军事交流，建立军事互信机制，不仅有利于增信释疑，也有利于化解亚太地区对中国的战略疑虑，避免不必要的战略误判；在社会层面，增进两国人民特别是两国青年之间的交流了解，加深中美人民的友谊是双方在未来不变的选择；在公共外交层面，中国需要做出更加行之有效的工作，使坚定不移地走和平发展道路的承诺在美国精英、领导层面以及社会层面得到深刻的认识与理解，避免其模式化的认识。尽管面临战略疑难、安全困境等问题，但在以上各层面深化合作、有效处理分歧矛盾、建立战略互信的中美是可以使关系良性发展的，这种关系的良性发展对整个国际体系的发展也会有不可估量的意义。

总的看来，中美关系，至少在将来四年，应该会继续处在合作与竞争并存、制衡与对抗并存之中，正如此次美国大选中提到的一一双方既是对手又是伙伴。温家宝总理曾说：“中美建交 30 年的历史告诉我们，和则两利、斗则俱伤，互信则进、猜忌则退。对话比对抗好，合作比遏制好，伙伴比对手好。”所以，在未来，无论是中国还是美国，都应该从这样的角度来努力促进中美关系的良性发展。☞

# 国内新闻综述

鲁蕾 北京大学国际关系学院 2011 级本科生

- 2012 年 10 月 4 日，台湾维新基金会董事长谢长廷夫妇首次返回祖籍地福建漳州市东山县铜钵村，一圆寻根梦想。他在接受采访时说，“政治不能超越人性，不能因短暂政治立场不同，就否认自己的根源”。



- 2012 年 10 月 11 日，中国文学家莫言获得 2012 年诺贝尔文学奖，颁奖词称莫言“用魔幻般的现实主义将民间故事、历史和现代融为一体”。

- 2012 年 9 月，中国第一艘航空母舰“辽宁舰”正式交接入列，10 月份完成海试。2012 年 11 月 25 日，“辽宁舰”成功起降歼-15 舰载机，并引起网友对起飞指挥员姿势的模仿热潮。



- 2012年11月8日11日—14日，中国共产党第十八次全国代表大会召开，选举出了新一届的中共中央领导。习近平、李克强、张德江、俞正声、刘云山、王岐山、张高丽出任中央政治局常委。



- 胡锦涛同志在党的十八大报告中明确指出，到2020年要实现城乡居民人均收入比2010年翻一番，全面建设小康社会。有经济学家指出，要实现这个目标，中国的GDP年均增长速度需保持在7.5%左右，任重而道远。

- 2011年11月16日清晨，5名身份不详的孩童，被发现死于贵州毕节市区城区一处垃圾箱内，据分析，五个小孩可能是躲进垃圾箱避寒窒息“闷死”。社区功能或人际关系的冷漠已成为无法诘问的现实，5个孩子的死去体现了人世的失聪和社会的失灵。5个孤单的孩子，死于城市的冷漠之中。



- 2011年11月17日，在北大百年讲堂的一唱昆曲表演结束时，于丹被邀上台分享心得。她刚说“代表”全体观众向老艺术家们鞠躬时，有观众不愿意“被代表”，发出“请下去”的呛声，将她“轰下去”。“于丹被呛”引发了社会对文化“被代表”和文化独立的思考。

- 2012年11月19日，外交部新任女发言人华春莹首次主持例行记者会，其不俗的气质，得体的谈吐，机智的应答受到了民众广泛的赞誉。



# 莫言：文学开路 政治靠边

沈雨菲 北京大学国际关系学院 2012 级本科生



2012 年，拥有悠久历史和大批优秀作家及文学作品的中国终于迎来了她的第一位诺贝尔文学奖得主。举国瞩目于莫言的成就的同时，种种争议也纷至沓来。何以中国文学家至今才获诺贝尔文学奖？何以是莫言而不是其他人？诺贝尔文学奖背后到底有哪些“不文学”的因素？笔者将从诺贝尔文学奖与中国的渊源开始进行探究。

## 一、诺贝尔文学奖与中国的渊源——为什么之前没有人获奖？

### （一）鲁迅、梁启超——互不了解的时代

有一传言由来已久，说到鲁迅曾经拒绝过诺贝尔奖。空穴来风，未必无因，我们先来看看这个事件的真相是什么。瑞典有个探险家叫斯文·赫定，此君来中国时，瑞典学院曾经请他推荐介绍诺奖可能的人选。他其实并非文学家，但当时瑞典文学院对中国文学尚不了解，只是请他略作介绍。于是他找到了刘半农，请他推荐人选。刘半农介绍了鲁迅和梁启超，并请既是鲁迅的学生又是他自己学生的台静农向鲁迅传话介绍此事。鲁迅给台静农的回信中称：“请你转致半农，我感谢他的好意，为我，为中国。但我很抱歉，我不愿意如此。诺贝尔赏金，梁启超自然不配，我也不配，要拿这钱，还欠努力。世界上比我好的作家何限，他们得不到。你看我译的那本《小约翰》，我那里做得出来，然而这作者就没有得到……我觉得中国实在还没有可得诺贝尔赏金的人，瑞典最好是不要理我们，谁也不给。”<sup>10</sup> 可见所谓的“拒绝”实际上是这么一回事。从鲁迅的话中也可以看出，当时中国与诺贝尔奖之间的联系还很少，大概是处于双方都不大了解，也不认为很有必要深入了解的阶段。在鲁迅的年代，中国与世界文化的交流尚十分有限，中国人没有获得诺贝尔奖是很好理解的。

### （二）老舍、沈从文——逝者的错过

据说老舍在 1968 年曾被提名，“到最后五名还有他；秘密投票结果，第一名是老舍。”<sup>11</sup>

1 鲁迅：《致台静农》《鲁迅全集》第 11 卷，人民文学出版社，1981 年版，第 580 页。

2 傅光明：《口述历史下的老舍之死》，山东画报出版社，2007 年版，第 127 页，第 132 页。

可惜 1966 年先生便与世长辞，而诺贝尔奖只授予仍在世的人，这不得不说是—种遗憾。但是想到当时中国文学、文人的生存状况，又觉得纵使获奖，想来先生也是没有办法获得相应的奖金与荣耀的吧，这又是时代的悲哀了。



再说沈从文，他于 1987、1988 年连续两年被提名，诺贝尔文学奖评委马悦然在一篇文章中说：“作为瑞典学院的院士，我必定对时间尚未超过 50 年之久的有关事项守口如瓶。但是我对沈从文的钦佩和对他的回忆的深切尊敬促使我打破严守秘密的规矩。沈从文曾被多个地区的专家学者提名为这个奖的候选人。他的名字被选入了 1987 年的候选人终审名单，1988 年他再度进入当年的终审名单。学院中有强大力量支持他的候选人资格。我个人确信，1988 年如果他不离世，他将在 10 月获得这项奖。”

12

若说之前的时代还是互不了解的时代，那么在上世纪 60-80 年代的时候，中国文学，尤其是现、当代文学的代表人物和作品已为西方所了解，但诺奖离我们终有一步之遥，也只能叹时也，命也。可见诺奖的获得有许多偶然的成分在，我们也不必因此感到太过惋惜。

### （三）大师不得奖——诺奖的逻辑

我们都知道，在中国评定文学奖的时候，资历老的作家往往优先于资历浅的。这背后的道理很好理解：年轻人还有机会嘛，老一辈的作家熬了这么多年，当然应该有所回馈。但是诺贝尔奖也是这样吗？这其中有什么我们不知道的观念存在么？

“诺贝尔文学奖在面对一个年轻人和一个老年人时，首先给年轻人，不给老年人。对年轻人说，你年轻点，你年富力强，你要用这笔钱多写出好东西来。对老年人说，你现在不写东西了，用不着这个钱了，你还是给年轻人吧。”<sup>13</sup>这背后实际上包涵了一个鼓励尚未功成名就的年轻文学家不必为生计担忧，专心写作的意图。我们如果不了解这个理念，就可能对诺奖产生许多误解——为什么一些举世公认的大师没有获奖？是不是诺贝尔奖的评判标准有问题？但如果了解了这些意图，我们也许会对这样的现象有更深入的认识。

## 二、诺奖不纯粹？——诺贝尔文学奖与政治

3 同上。

4 高建平：《诺贝尔文学奖的性质与评选过程》《文艺争鸣·理论》，2011.5.15：13



纵观诺贝尔文学奖的获奖者名单，不难发现其中不少人背后或明或暗有些政治立场的影子。2000年法籍华裔作家高行健的获奖将国内对诺贝尔文学奖政治化的争议推向了一个高潮，《人民日报》也曾公开对诺贝尔文学奖发表批评言论，国内更有学者撰文称高的获奖是“权力开路”的结果。然而这次获奖的莫言，似乎又与政治并没有什么显见的联系，种种现象错综复杂，着实让人眼花缭乱。那么，诺贝尔文学奖背后，到底有多少政治化的因素呢？且让笔者试着为诸君略做梳理吧。

### （一）诺贝尔的遗嘱

诺贝尔奖的资金来源是诺贝尔的遗产，既然拿了人家的钱，自然是按照人家的意愿办事。探讨诺奖，跟解读诺贝尔的遗嘱是分不开的。我们先来看看诺贝尔遗嘱中对于文学奖的设立是怎么说的：“一份给在文学方面曾创作出有理想主义倾向的最杰出作品的人；”这里就有一个疑问，到底什么样的作品是有理想主义倾向的？可以说，早期时诺贝尔文学奖的评定被“理想”这个词圈住，导致评选标准也出现了一些背离文学的“偏颇”。



### （二）被诺奖错过的人们

左拉、易卜生、托尔斯泰……这些名字大家听来想必并不陌生，他们都是当时当之无愧的文学巨匠，然而正是由于他们的作品不符合“朝着理想的方向”这样一个虚无缥缈的标准，使得他们被诺贝尔奖生生错过，在日后的日子里也成为诺奖的遗憾之一。可见在诺奖的早期，确实文学作品有一定的“导向性”方面的要求，而不是仅仅考察文学作品的手法创新和文艺水平。

### （三）诺奖的开放和转变



在上世纪中期，由于社会风气的改变，诺贝尔文学奖也逐步开放了对“理想”这一概念的解读的局限。在这一时期，有许多举世公认的文学大师获奖，也为诺贝尔文学奖赢得了新的声名。艾略特、福克

纳、海明威……这些人在当世实实在在引领了文学的潮流，也标志着诺贝尔奖放松了对“政治正确”的要求，转而把对“理想”的底线放在了普世的人性能够接受的价值标准上。可以说这一时期以后，诺贝尔文学奖评奖的重心真正转移到了“文学”上。

#### （四）近期得主的政治背景

略萨、赫塔·米勒、哈罗德·品特、耶利内克、库切、高行健……细细考察这些人的身份背景，不难发现他们都或多或少的有着鲜明的政治立场，作品中表达了一些带有政治倾向的内容或诉求。有人据此抨击诺贝尔文学奖是“政治奖”，但是笔者认为这与文学本身的性质有关。好的文学作品往往是一个时代的缩影，是当下现实在艺术作品中的投影。而具有一定深刻内涵的文学作品在内容上往往不可能与政治完全脱节。在特定文化环境、特定地区，文学家们承担一定的社会责任无可厚非。此次莫言的获奖也正说明了诺贝尔文学奖并不以政治为选择的唯一标准，而是更看重文学性质的。在这里笔者无意为诺奖分辩开脱，只是认为我们大可不必对诺奖的政治倾向太过苛责。评奖的都是文学院的院士，他们大多数是年龄很大的人，并成长于西方的文化背景之下，选择标准受文化环境的影响亦无可厚非，我们大可不必将过大的帽子扣在他们以及文学奖的头上，且以平常心看待就好吧。

### 三、莫言的优势——为什么是他获奖？

那么，为什么现在获奖了的是莫言而不是别人呢？中国当代作家中与莫言水平相当的也不乏其人，那么莫言有什么独特的优势吗？

笔者认为，莫言获奖，抛去纯文学评论式的比较分析不谈，原因主要有三：

#### （一）翻译的功劳

众所周知，文学院中只有一位精通汉学的院士——马悦然，那么用汉语创作的作品便需要通过翻译来呈现给评委们。但是文学作品在翻译的过程中势必会有一些对原作意图的改变，有些作品翻译过后，原作的语言韵味流失殆尽，而由于翻译得好，本来不出彩的作品变得有了亮点的也不在少数，这些都是可以理解的。好的翻译对于作品的重要性不言而喻。那么莫言的翻译是些什么人呢？他们的翻译水平如何呢？



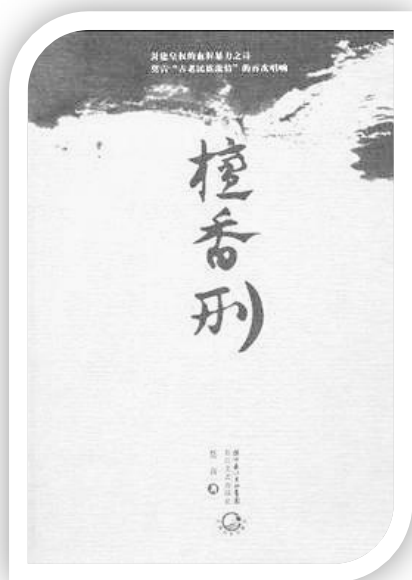
今年8月，莫言曾透露，他在瑞典出版了三本书：《红高粱家族》、《天堂蒜薹之歌》、《生死疲劳》，译者均为陈安娜。莫言获奖后，瑞典文学院常任秘书彼得·恩格隆曾表示，莫言的作品在被翻译成瑞典文时，确保了原汁原味。<sup>14</sup>除了陈安娜，美国翻译家葛浩文也是助推莫言走向世界的有力推手。作为翻译中国当代文学作品的国际级大师，数十年来，他已将莫言的十多部作品介绍给英语国家读者。葛浩文表示：“我真心喜欢莫言的所有小说，并对翻译它们乐在其中。我喜欢它们的原因各式各样，比如《酒国》可能是我读过的中国小说中在创作手法方面最有想象力、最为丰富复杂的作品。”<sup>15</sup>

陈安娜是中国翻译家万之先生的妻子，是瑞典文学院院士、汉学家马悦然的学生，于翻译中文作品一道经验颇丰。而葛浩文先生更是被誉为“西方首席汉语文学翻译家”，在中英翻译一道颇有所得，上海外国语大学孙会军教授就有言：“就汉英翻译而言，笔者认为当今最好的老师莫过于葛浩文先生了。”<sup>16</sup>足以印证葛浩文的翻译水平。

由此可见，莫言作品的翻译对于他的作品在世界范围内的普及以及最终获奖，实在功不可没。作品需要好的翻译才能在全球更好的传播也是世界语言文化差异客观存在下的某种必然。

## （二）故事的胜出

德国汉学家顾彬曾说：“中国当代小说在美国非常红，在德国卖得也不错，虽然我们这些知识分子和作家都不看。1945年以后，欧洲作家不会讲故事了，故事的时代已经过去了。特别是50年代法国新小说家说得很清楚，‘如果还有什么叙述者想对我们讲故事的话，应该对他表示怀疑。’但是好像世界上还会有人需要人家给他讲故事。因为余华、莫言、苏童他们还喜欢讲故事，这就是为什么他们能在美国及德国找到读者，因为读者想得到消遣。”<sup>17</sup>抛开之前国内舆论对顾彬其人的种种争议不谈，笔者认为他的评论还是有一定道理的。这当然不是说莫言的小说中只有故事，好的文学作品，在故事层面的背



5. 中国新闻网 《莫言获诺贝尔文学奖“背后的功臣”》，12.10.24。

6. 孙会军：《跟葛浩文文学翻译》，《英语知识》2011年07期。

7. 顾彬：《从语言角度看中国当代文学》，《南京大学学报》2009年第2期。

后当然还有许多耐人寻味的深意与内涵，但不可否认的是，好的故事让莫言等人的作品在海外有了更多的发展空间。而结合上文所说到的翻译问题，不难发现，在各种不同语言转换的过程中，韵味最难转达，而故事则相对更容易在世界范围内传播，所以诺贝尔文学奖给了会讲故事的莫言，也未尝不可说是故事的胜出。

### （三）无声的荣光

如果说在这个喧闹纷扰的世界我们更需要什么，也许便是“莫言”的力量。莫言给大众的印象是比较低调而安静的，他多年来一直坚持自己独特的风格，融合了他对故乡种种复杂的情感。这在文坛实际上也是比较难能可贵的。其实这样的作品相对现下热卖的许多文学作品来说并不贴近市场需求，真正能够欣赏他奇崛诡异的文风的人也许也不多。笔者随机采访了几个国际关系学院同学，都表示其实对他的作品了解不多。但是他



毕竟还是写出了自己想写的风格，坚持着自己对文字表达的自己的看法，这在文坛中虽不能说凤毛麟角，总归是难得的，尤其在当下，似乎颇具楷模的作用。不管怎么说，莫言相比之前的很多获文学奖的人，显得更为单纯一些，他的作品里并没有表达明确的政治主张或者呼吁，他个人的经历也没有明显的政治化的因素掺杂其中。相比 2009 年得奖的赫塔·米勒、2005 年获奖的哈罗德·品特、或者 2000 年获奖的在国内颇有争议的高行健，莫言似乎是一个更纯粹的写文字的人，这次他的获奖，也许我们也可以在一定程度上认为是文学的胜利，一种无声者的荣光。

总之，关于诺贝尔文学奖的争议已经持续了若干年，也还将继续。任何奖项的评定都做不到让所有人满意。诺贝尔文学奖固然有很高的社会声誉，却也绝不是评判文学作品的唯一标准。得奖值得欢喜与祝福，不得也并不需要遗憾惋惜。看待诺奖，也许我们更需要一颗平和的心。📖

# 跨入航母时代 追寻和平未来

——专访国际关系学院教授杨朝晖

王浩臣 北京大学国际关系学院 2012 级本科生



“历史将永远记住这一天，2012年9月25日，中国海军从此迈入航母时代。当我从胡主席手中接过军旗，一种神圣的使命感油然而生。”站在宽阔的航母飞行甲板上，“辽宁舰”舰长、海军大校张峥激动地向世人宣告。

从1918年4月英国飞机从改装的“暴怒”号巡洋舰起飞算起，航空母舰的发展已经有84年了。在第二次世界大战中，航母曾经发挥了重大作用。而现在，世界各国也日益倚重航母。或是作为战争武器的平台，或是作为战略威慑的手段，航空母舰都发挥着至关重要的作用。从1990年的海湾战争到96年台海危机，从1999年科索沃战争到阿富汗战争，再到伊拉克战争和利比亚战争，航母的身影都曾出现。每当有地区局势紧张时，世界最关心的就是“美国的航母在哪里？”。

当今世界，拥有航母的国家屈指可数，而“辽宁号”的下水，则标志着中国正式加入航母俱乐部。中国航母下水究竟会对当今错综复杂的国际环境带来怎样的冲击，而拥有航母的中国又会走向何方呢？就这些问题，笔者专访了国际关系学院教授杨朝晖。

## 航母梦 强国梦

早在 1928 年底，中国有识之士便提出要建造航空母舰。此后，伴随着几代领导人的殷殷嘱托和广大人民群众的热切期待，“中国航母”这四个字始终萦绕在中国人的心中。

如今，“辽宁”号正式入列，几代中国人的梦想终成现实。杨老师对此评论到：“中国航母下水具有极大的象征意义。中国改革开放三十多年来，中国综合国力大幅度提高，国际影响力不断扩大。在这些大背景下，中国航母正式交接入列，标志着中国的科学技术、经济实力以及军事实力都达到了世界性大国的水准。”

在经济方面，中国早已成为仅次于美国的世界第二大经济强国。而自改革开放以来，我国科学技术也陆续取得了突破性进展，包括航空航天、海洋技术等领域。如何维护国家利益、保护国家安全，成为中国迫在眉睫的巨大问题。自上个世纪九十年代以来，中国在军事现代化上也取得了重大进展，而中国航母下水就是其集中体现。

中国航母梦源于强国梦。

从 1840 年鸦片战争的屈辱历史开始，在经历了 170 多年之后，中国又重新回到了世界舞台的中央。改革开放以后，中国以强大的经济实力震撼已经了全



世界。而只有更加强大的军事实力才能保卫国家经济建设的伟大成果，中国也将不断向军事现代化迈进。

## 战略威慑 保家卫国

美国拥有世界上最强大的航母舰队，在许多次战争中都大显身手，这些都促使中国人渴望有自己的航母，“辽宁”号便是这愿望的产物。然而，事实告诉我们，中国航母要形成有效战斗力，特别是能和美国航母舰队相抗衡，依然还有一段漫长的路要走。

然而，航母的战略威慑意义远大于实战效果。随着综合国力的提升，我国的国家利益将不仅仅限于大陆地区，而会进行重新定位。如今的中国经济不再是关起门来自己搞，而是一种外向型经济，在全球各地都有庞大的经济利益。同时，能源供应对国家发展至关重要，而我国一大部分原油都是通过海洋运输获取的。我们的生命线需要我们自己的保护而不是将它置于别人的控制之下。此时，而航空母舰的下水使我国海军的发展迈出的历史性的一步。拥有航母编队，我们的军事威慑将能延伸到更远的地方，更好的保护我们的国家利益。

同时，“辽宁”号的下水将对周边国家，特别是没有航母的国家，产生巨大的象征性威慑力，包括在日益突出的钓鱼岛问题、南海问题，也包括台湾问题。在维护国家核心利益上，航母将会是一种有效的战略武器。

最关注“辽宁”号下水国家莫过于美国，它表示中国的海军力量的崛起，美国与中国的技术差距将进一步缩小。但是也有人提出，中国航母对美军不构成威胁。对此，杨老师认为，虽然中国航母不能对美国造成实质性威胁，但仍然具有一定的威慑力。中国航母下水将会使其它国家，特别是美国，产生一种延伸想象力。中国在上个世纪六十年代便拥有核武器，然而，在当时，的确对美国是不构成有效威胁。不过时至今日，中国的战略核武器早已对其构成了相当大的威胁。固然，在现在的条件下，中国航母不能形成有效的战斗力。但在几十年后，我国

是否会拥有更加强大的航母舰队呢？具有战略威慑的航母的下水，对维护国家安全，有着重大意义。

## 沉着冷静 和平发展

“辽宁”号下水后，“中国威胁论”一时甚嚣尘上。对此，杨老师提出，“中国威胁论”缺乏事实证据的支撑。首先，在人类历史上，许多国家都拥有航母，包括美国、英国、印度、俄罗斯等世界主要大国，但就不能因此就认定这些国家对国际和平构成威胁。其次，自1949年建国以来，中国虽然也爆发过几次对外冲突，但从未对世界和平构成任何威胁。中国对世界是否构成威胁，更多取决于中国向什么方向发展，取决于中国领导人如何制定政策，运用何种手段解决与周围国家的争端。

我国已经施行“和平与发展”战略近三十年。杨老师语重心长的说道：“我反对轻易放弃‘和平与发展’是当代世界主流的判断，我认为，尽管一些条件发生了变化，邓小平在上个世纪八十年代提出的判断在一定程度上还是适用的。”进入二十一世纪以来，在涉及中国崛起话题时，党和国家领导人在不同场合多次重申“和平与发展”的口号。在大战略上，我们应该坚持和平发展的战略，为我国改革开放与经济建设，创造一个良好的国际环境。

斯宾塞曾经说过：“和平是人类的主题。愉快的协调一致和最神圣的和平，确实能培养美德、促进友谊的发展。”和平是世界最宝贵的财富。中国人民正在坚定地走和平发展的道路，中国的发展不对任何国家构成任何威胁，却能为世界其他国家的发展创造着越来越多的机遇。早在600多年前，当世界注视郑和船队的航迹时，中国海上舰队没有对任何国家构成任何危险。今天，中国海军“辽宁”号，必将让和平梦想继续远航。 綉



# 张灵：在里约遇见世界

李婷婷 北京大学国际关系学院 2011 级本科生

2012 年 6 月，北京大学国际关系学院 2011 级本科生张灵作为中国青年代表参加了在巴西里约热内卢举行的联合国可持续发展大会·里约+20 峰会。《经纬》编辑部对张灵同学进行了专访。

## 采访手记



**问：**首先，请问你能不能先介绍一下你是以什么身份参会的呢？

**答：**我很庆幸我有这么一个机会可以参与这个会议，我是作为青年代表（Youth Delegate）去参会的，主要讲的是我们这些年轻人可以如何影响我们自己的未来。

**问：**像你这样的青年代表多么？

**答：**我主要参加的一个 dialogue, 叫做 A dialogue between Global Sustainability Panel Members, Nobel Laureates and Youth Delegates, 中国的青年代表有三位。其他各个国家都有自己的青年代表，比如说新加坡、挪威、瑞典、美国、英国等。我们需要做的就是分享自己的价值观跟一些我们想要关注、想要去做的一些事情，主要是结合自己国家的情况来说这样子。

**问：**那么你与其他青年代表之间有什么交流么？

**答：**开会期间会一直与其他国家的青年代表有着热烈的讨论；会议结束后也会交流聊天，并且互相交换了联系方式。我们直到现在仍然保持着联系呢。

**问：**由于我是你的室友（笑），所以我知道你好像是提早出发离开北大的？

**答：**没错。正式的会期是 21 号开始，但是整个活动其实可以说是大概 14 号就开始了。21 号那一天，比起讨论来说更多的是想要通过一些东西，因此前期必须要有时间让不同的委员会（Committee）先开一些小会，有一些初步的成果，然后再在大会上提出来。我是 18 号到的，因而有机会参与了许多不同的小会（Side event）。除了有要求必须得参与的小会以外，我也挑选了一些自己比较感兴趣的委员会来参与。譬如说，妇女峰会（Women Summit）就是其中一个我特意挑选去参加的。这个峰会的参会者中年轻人比较少，大多数是中年妇女（政客、NGO 代表等），而其主题为：The Future Women Want。

问：那么你有在这个峰会上发言么？

答：有。发言嘉宾们的着重点刚开始都在 "Women want power", Inequality 等问题，于是我就提出了：The future should not only be for women but also for girls。我当时讲的是：“我是一个大学生，还不算完全意义上的一个 Women，但是我感受得到这个全球化的世界的变化是多么的快； Inequality 这个问题不仅仅发生在 Women 和 Men 的身上，也发生在 Girls & Boys 的身上。就比如在教育方面，就拿中国来说，现在中国的经济发展很快，各种技术（比如说航空技术）方面都有着巨大的成就；但另一方面，虽然中国看起来发展得很快，但我们自身的教育有着很多很多需要改善的地方。很多女生就算家里有着一定的条件，但是家里却还是会因为一些传统文化上面的原因而不愿意送女生去上学； 贫穷山区里的家庭根本没有能力让孩子去上学，就算有也会是男先于女，甚至出现女生去城市里工作供男生读书的情况。”我想强调的是 Girls 所扮演的角色，其实也是 Youth Power 的一部分，并且提及了中国教育现象的种种问题等等。参会的人都非常热情，愿意跟人交流，一起探讨如何解决这样的问题，提出如何改善一些情况等。

问：那说完这些小会我们回到环境气候会议这个主体本身吧，你是第一次参与如此大型的 Conference 吗？

答：Of course，当然了。



问：那么你的第一感觉 (First Impression) 是什么呢？

答：Shock。这个 Shock 是有着惊喜的部分在里面的，因为我之前一直觉得开这种会就是各国的一些有名气的人士凑在一块儿聚一下啊吃个饭啊——形式主义的那种。但这一次当我亲身去了以后发现，有很多人

是真的心里怀着信念，带着希望能够被解决的问题来到这个地方的，他们期盼能够带着方法回去他们所属的地方。你会看得到会议过程中，就真的会有些人不管你的身份，只要你说的东西是没有用的，他们就会很直接的指出来。他们都有着一股很强的信念推动着他们去追求他们想要的东西、去奋斗。这一次来了很多不同方面的 NGOs，而在我之前提及过的那个妇女峰会里，参与了峰会的 NGO 代表们在峰会结束后就立刻自发性地发起了一个签名活动，他们手牵着手围着会场，号召更多的人支持妇女平等；这是一个临时起义的活动。还有一些比如说现场绘画之类的活动，还有一些人自己印了很多宣传材料跟大家讲解各种各样的问题。

问：我很好奇这些活动有后续吗？

答：直到现在依然有一些仍在运行的 Google Groups，是针对参加这一次 Conference 的人而建设起来的。这些 Google Groups 提供了另一个平台让他们表述自己的看法与意见，他们会具体地提出自己认为一些问题该如何解决的方法，并在那里寻求更多人的支持。他们可能是理想主义者，但他们并不是空谈而已，他们是真的在行动着。

问：在我印象中，也相信是大部分人的印象中，可持续发展都是跟环境环保问题相关的。但是，从刚刚的访问内容看来，可持续发展好像还包括妇女平等等问题？

答：我在参与这次的会议之前也有这种想法。但原来，可持续发展并不只针对环保；除了环境以外，文化以及经济等等的可持续均是这一次会议的着重点。可持续发展是一个很大的主题，UNEP 固然就是针对环境问题的，但不同的 Committee、不同的各国代表、不同的 NGOs 等都会从不同的角度出发去讲这个可持续发展这一个大主题。

## 里约印象

我先从“事”讲起吧。我印象最深刻的事其实就是刚刚提起过的 NGOs 手拉手活动。我是真心被他们的真诚给震撼到了。换句话说，我是被他们对理想的追求与热忱给感动了。他们没有任何强迫或勉强你的行为，而是尝试去用心来打动你，希望引起你对那件事情的关心与关注。他们是真的尝试去 Make a difference。在我眼中，他们或许是理想主义了，但却都是理智的理想主义者。

接下来，谈一下我印象最深刻的“物”。这一件“物”是一个跟张艺谋合作过的一位日本人带过来的。不知道你记不记得北京奥运的开幕式的那一大片打开后会看到孩子的笑脸的伞？我想说的就是这一些伞。这一位日本先生大老远的，特地带了几把印着孩子笑脸的伞过来了，并且特意把伞亲自放在会场外面。这些伞其实带有着很重大的意义，这位先生想要表达的是一种爱。他说过：“我特别喜欢这样的笑脸，希望有更多人可以看到，引起关注。”当我看到这一位男士用自己的手把这几把伞捧到会场来，自己放自己收；看到伞上的孩童的笑容绽放的那一刻，我受到的感动不是一点半点。

而最后要讲的就是让我印象最深刻的“人”——邀请我去这一个会议的的老爷爷 Janos Pasztor，也就是这一次负责 Dialogue 的主席。他其实是很执着的一个人，是褒义的执着。他是负责这一次 Youth Dialogue 的部分的，他特地飞到北京去访问北大、清华以及其他高校的一些学生，看看他们有什么想法等，做了非常多的前期工作。很少大会的前期活动能够请到那么多首相、外交部长、有名政客等等，因为他们一般只会参加 Conference 这一主体。



就正是因为这位老先生的执着才办得到。他甚至把南非的总统、瑞典的国王和女王等都请过来了。

他非常希望这个活动能够成功并有一定的影响力，让大家真的正视现在存在的这些问题以及重视青年的作用和力量。到了那边之后，在每一个 Session 结束之后他都会特地跑过来跟我们这些青年代表聊，问说我们的感觉如何，有没有什么收获等等。他很喜欢跟学生交流，也很注重及关心青年成长。他绝对不只是为了办会议而办的。他打从心底里很相信我们这一代年轻人会改变未来的历史。

这位不年轻的爷爷为了这个大会不沦为一种普通的会被人遗忘的形式而到处奔走的身影，在我脑海里留下了深刻的印象；而他的热忱、他对我们的关心，也使我倍受感动。

## 怀大爱，做小事

这个活动真的改变了我很多的想法。很多人都觉得学国际关系感觉很虚，包括一些我身边的人也很迷茫，不知道自己未来能做什么。但这一次的经历让我发现了，其实能干什么是取决于你想干什么；如果你心里面真的有信念，那么你就真的能做得到。如果你对社会真的有热诚，你就自然会想为这个社会做点什么。很多北大学生进来之后可能就想着以后要进投行，赚很多钱之类的——我的意思并不是说这样是不对或者是不好的，这只是一种个人的选择；但我个人认为，我们作为北大的学子，我们所拥有的北大这一个平台比任何其他高校都要“高”，如果连我们都没有想要为这个社会做点什么这个想法的话，那么我们又如何能够期盼说这个社会会有着好的改变呢？

如果你仔细留意身边的事物，你会发现真的有很多事情是需要你的帮助的：环境、智障人士、贫困儿童等都是现在存在着在社会的的问题。我们不能只会批判，说政府的福利政策做得不好，说政府做得不够；我们应该想一下我们能够去做什么去影响别人。如果我们愿意做，并且怀着坚定的信念坚持做，其实我们也能做到很多。

我们都有着一份责任，不能每个人都只想着自己顾着自己，因为这样就不会有所谓的 Sustainable Future 了。我们其实都应该爱着我们的社会。

受这个会议的点点滴滴而启发的一个念头，也是这个会议教会了我真正地实现我的想法。我现在正在筹备一个活动，就是送书给较为不富裕的高一学生。我知道现有的活动里面就有许多类似的，但是说真的，现在很多捐钱捐书的活动都太过于形式化了；钱和书都归了学校，孩子们未必都能真正的受惠。而且我发起的这一个活动是希望每一本书附上一封用心写的信的，希望能照顾到的是他们的心灵。为什么我会有附上信的想法是因为当初来到北大的时候我们每一个人都收到来自学长姐的一封信；我不知道这封信对别人来说怎么样，但它影响了我很多。我觉得现在的高中生心灵上都较为匮乏，可能跟整个教育制度有关，但的确不能很照顾到高中生的心情。我很希望能够帮助到他们心灵上的成长这样子。用大爱，做小事，从小做大是我一直以来的愿望。📖

# 王菁菁：开学典礼上的发言

王菁菁 北京大学国际关系学院 2010 级本科生

各位老师、同学们，大家上午好！

很荣幸也很高兴能够有机会代表所有老生来发言。首先我要代表所有老生，真诚欢迎各位本科师弟师妹以及研究生新生同学们，欢迎并祝贺你们来到这个你和我都深感骄傲的学校，欢迎并祝贺你们来到这个将带给你们无限温馨与幸福的学院。从今天开始，你们就是这个大家庭中的一员，我们会共同分享每一次精彩与辉煌，共同面对每一次磨砺与考验，共同在这里留下我们的足迹与青春。

同样的初秋季节，两年前我也曾坐在你们的位置上，而今，我从台下走到了台上。两年，我很庆幸可以学习和生活在这里——北京大学国际关系学院。这并不是因为学国关有多么好的就业前景，并不是因为未来将会多么飞黄腾达，而是我发现，国关人更容易达到一种精神境界。

做国关人，我们学习世界不同的文明、信仰和价值观，于是懂得要以朝圣者的姿态永远保有一颗敬畏之心，懂得在日常交往中尊重所有人的价值观，懂得包容一切不同意见，懂得世界因多元而美好。学着宽宥差异和隔阂，由宣泄而沉思而宏观而回到善良的本性去谅解。我们会接受一种观念，原来这个世界不是我们说了算。

做国关人，我们以“网罗天下放失旧闻，略考其事，综其终始，稽其成败兴坏之纪”为基础，读历史，想历史，发现很多时候我们得意洋洋自以为见解独到的东西其实前人已经嚼过千万遍早已作出精辟总结。于是，我们学着低调学着谦卑学着沉默，学着博观而约取，学着厚积而薄发。

两年，这是国关所赐予我的生活哲学，这是受益一辈子的。

各位，今天之于你们，也许是人生中最富有激情的时刻之一，你们憧憬着，梦想着。而作为同道者，我想请求你们，和我共同做几件事：

第一，请你们远离平庸。小时候我们都曾经豪情万丈地说出诸如“我将来要当科学家”之类的豪言壮语，而结局却总是像歌中唱的那样，最后“只剩下麻木的我没有了当年的热血”。有人拿不到满意的成绩于是潇洒地说我不在乎，有人做不好学生工作于是自视清高地说志不在此，有人放任英语水平的退步于是骄傲地常说我爱我的大中国。各位，请你们守住你们的梦想，请你们不要蜗居在自己狭窄的世界里，请你们不要为平庸找任何借口。欲其强大，舍

心之虔诚又向何求呢？

第二，请你们守住底线，守住良知。“守住底线”是我们院的牛军爷爷在 12 届的毕业典礼上送给师兄师姐们的话，而这也是北大的理念和精神。戊戌变法的其他成果早已散去，只剩下这一个京师大学堂，它带着中国社会阵痛的痕迹，带着社会转型的痛苦和血迹。而今，很多人已经走得太远以至于忘记了为什么而出发，而我们也许有责任回到原本的道路，回到最初的良知。撕去身上商品化的标签，别去媚附资本世界的游戏规则，别把自己变成钱理群先生所说的“精致的利己主义者”，世故老道，善于表演，懂得配合。别去问做一个好人有什么好处，其实让我们成为一个好孩子已经是对我们最大的赏赐。网上常常有人笑谈，中国政治是“清华王朝北大荒”，但我们应该知道，这个社会需要的也许不是北大人的适应和屈从，而是北大人的坚持和守望。世界是世界，我们的世界是我们的世界。国关人应该把“爱国关天下”这五个字融进血液。

第三，请你们做自在的人，忠于内心的人，做这样的人能够给自己一个有趣而满意交代。自在的人明白“得之我幸，不得我命”的道理，想做的事立刻去做，想把握的幸福绝不放手——忠于内心，这是最幸福的人。自在不等于冲动不懂玉放纵，自在是不管明天会不会来都笃信自己正在走的路毋庸置疑是正确的路，自在是愿意像小孩子一样固执地相信，那些所谓的徒劳无功总有一瞬间将闪闪发亮。我希望，我们都能做忠于内心的人，自在潇洒的人。

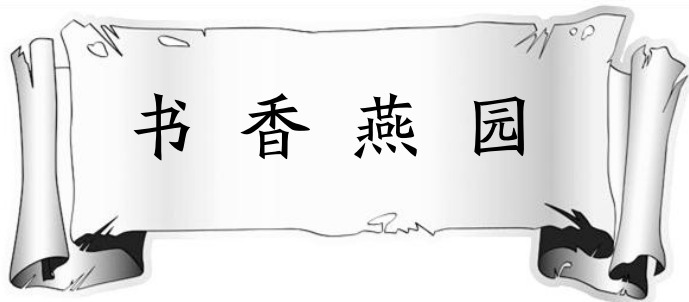
各位，北大永远在这里，百年不变，我们每个人几年的短暂到访，注定我们只是她的过客。我们今天来到，又终将离开，留下的也许只是一些浅薄的深刻和一些深刻的浅薄。这些，对于未名湖也许只是一个小小的水花，而对于我们每个人也许是洗礼和风暴。正是这些，使北大永远年轻。

最后，我想与大家一起分享一句话，是三毛写的——一步一步走下去，踏踏实实地去走，永不抗拒生命交给我们的重负，才是一个勇者。到了蓦然回首的那一瞬间，生命必然给我们公平的答案和又一次乍喜的心情，那时的山和水，又恢复了是山是水，而人生依然走过，是多么美好的一个秋天。

祝你们平安，祝你们自在，祝你们幸福！

谢谢大家！





编者按：《书香燕园》栏目是《经纬》编辑部自本期起全新打造的品牌栏目。本栏目将邀请院内教师、博士研究生、硕士研究生、高年级本科生等进行书目的推荐。内容不拘，领域不限，只求从某句话里，某段行间，找到让你顿悟的一处精彩。书香燕园，欢迎你的加入。

## ➤ 经典力荐

杨朝晖老师：《四书五经》

推荐理由：回归传统，体味感受传统的需要。



王栋老师：《旧制度与大革命》、《论美国的民主》

推荐理由：

两本书都是法国政治理论家托克维尔的经典作品。《旧制度与大革命》中作者指出法国大革命后的中央集权制、政府管理监督、行政法院与官员保证制均是旧制度的体制。革命未必能把制度上的一些惯性的东西去除掉，革命并不是意味着就能打碎旧制度，建立起一个新的制度。书中对集权等问题也有深刻的论述，仔细阅读也有利于我们用历史关照现实。

《论美国的民主》上卷讲述美国政治制度及其产生的根源，分析美国民主的生命力、缺点和前途；下卷以美国为背景发挥托克维尔的政治哲学和政治社会学思想。这部书的基本思想，在于承认贵族制度必然衰落和平等与民主的发展势不可挡，是至今为止对美国民主分析最为经典的文本。

## ➤ 新作速递

王缉思、唐士其等：《三十年世界政治变迁》，重庆出版社

王逸舟：《国际政治概论》，北京大学出版社

# 我们从远方赶来

王天白 北京大学国际关系学院 2011 级本科生

让我猜想一下，把这本《经纬》读到这里的你，正在忙些什么。

你或许是在构划着自己新年伊始的新计划，或许是忙于期末复习的最后攻坚，或许是在查收着电子邮箱里数不清的信件，或许在读着期刊上新鲜出炉的国际政治分析，或许你已经登上回乡的火车，准备迎接下一段旅程。

无论你正在做什么，感谢你打开这本《经纬》，并阅读到这里。我们从远方赶来，为了在这个冬天，与你的相约。

环顾世界，世界在改变。中国用了三十年的时间，完成了一次举世瞩目的经济腾飞。作为亚洲面积最大，经济实力最强的国家，中国在与周边国家的关系中正占据着主动，我们似乎可以遥遥地窥望那个“万邦来朝”的时代。然而，就在这一年，钓鱼岛、黄岩岛的争端依旧不断，中印、中俄间的大国关系依旧波澜起伏。如何在处理与周边国家关系的过程中完成对自身的定位，或是中国外交在这一年中需要解决的最大困局。

玛雅人关于“世界末日”的预言最终没有实现。但在这一年，包括中国和美国在内的多个大国进行政府换届。全球大选年的到来，或许真的标志着一个新的开始。同样是这一年，如果说航母的下水和舰载机的升空凸显了中国军事硬实力的飞跃，莫言摘取诺贝尔文学奖则是中国文化软实力的彰显。中国和世界，从来不曾如此紧密地联系在一起。

这一年，我们迎来了初入燕园的新生，他们来自五湖四海。这一年，我们挥别了告别母校的毕业生，他们奔向三山五岳。但，无论他们是谁，他们的血管中，都流淌着一样的血液。它热情、豪迈却不躁动，它承载着那股奔涌的、叫做青春的力量。

爱国关天下，这句誓言和这份豪情，从来都不会被时光磨灭。

我们从远方赶来，带着我们的微笑，来赴这场相约。我们知道，在这个时代做好一件事情并不困难，困难的是在做好这件事情的过程中的坚守。而我们，就在这班岗上。

我们记录下我们看到的这个时代，我们描绘出我们想看到的下一个时代。

《经纬》，我们一直都在。 