

# 《经纬》 2013 年春季刊



2013 年春季刊  
团属 108A 号

封面题字

赵宝煦

## 《经纬》编辑委员会

顾问：李寒梅  
总编：虎翼雄  
副总编：高静  
执行总编：杨博允  
主编：王天白  
鲁蕾  
副主编：朱宣滢  
饶斯慧

编辑（按姓名音序排列）：

邓君蕊  
丁凌霄  
李婷婷  
梁筱璇  
宁雨轩  
沈雨菲  
王浩臣  
王珈玥  
王康威  
肖涵今  
杨晟子

E-mail:

pkusi@newscenter@163.com

国际关系学院团委

## ➤ 特别策划

- |                  |     |    |
|------------------|-----|----|
| 张海滨：气候治理 路在何方    | 李婷婷 | 2  |
| 查道炯：能源·环境·未来     | 宁雨轩 | 4  |
| 青年·中国：“京尘”来袭     | 孙心悦 | 7  |
| 走出污染：一个国关留学生的深呼吸 | 王康威 | 11 |

## ➤ 国际聚焦

- |                  |     |    |
|------------------|-----|----|
| 刘海方：肯尼亚大选 和平中的挑战 | 肖涵今 | 14 |
| 朱锋：朝鲜半岛局势与战争前景   | 沈雨菲 | 20 |

## ➤ 国内热点

- |             |     |    |
|-------------|-----|----|
| 中国的“行为联邦制”  | 邱道隆 | 23 |
| 讨论版：小甜饼&汉语热 |     | 31 |

## ➤ 国关风采

- |              |     |    |
|--------------|-----|----|
| 李扬帆：虽千万人吾往矣  | 杨晟子 | 32 |
| 闫岩：春暖国关，玉兰花开 | 鲁蕾  | 36 |
| 人人上的那些事      | 丁凌霄 | 39 |
| 邓君蕊：一人一花一路歌  | 邓君蕊 | 43 |

## ➤ 编者的话

- |             |     |    |
|-------------|-----|----|
| 夏天，到了未到又有什么 | 王天白 | 44 |
|-------------|-----|----|

## 特别策划：我们与环境同在

环境，已经成为当今最热门的词汇之一。在中国，愈演愈烈的雾霾天气似乎已经成为了北京新的符号。雾霾究竟如何形成，它对于我们的健康与生活有怎样的影响，这些问题众说纷纭、莫衷一是。近年来，环境问题更成为了全球治理的重要组成部分。本期《经纬》中，我们请到了环境、能源领域的张海滨与查道炯两位教授共同交流环境问题。同时，孙心悦和王康威分别从中国学生和新加坡留学生的角度阐述了自己的看法。

### 张海滨：气候治理 路在何方

李婷婷 北京大学国际关系学院 2011 级本科生

美国国务卿克里于四月中旬访华，并与中方共同发表了《中美气候变化联合声明》。该声明宣布在中美战略以及经济对话框架下成立气候变化工作组，推进有关合作。以此为契机，《经纬》编辑部记者李婷婷采访了气候问题专家、北京大学国际关系学院张海滨教授，就全球气候治理及其进程提出了一些看法。

#### 全球气候治理需要“领头人”

张海滨教授认为，在后冷战时期，我们需要使用后冷战思维：在国际合作中，霸权与强制是不被允许的。在冷战时期，如果有国家不愿意合作，其它国家可以使用枪支、武器等暴力来使其就范。而现在则不然，特别是在全球问题的处理中，如果有国家不愿意合作，那么就只能大家一起头疼了。

然而，纵然全球气候治理并不需要一个命令式的领导，却需要有领导作用的国家起模范及带领作用。此次中美两国联合发表的《中美气候变化联合声明》可以说正是起到了一个“领头”作用。

回溯美国的行为历史，我们不难发现，美国总是出现各种“雷声大、雨点小”或是“光说不练”等状况。但无可否认的是，尽管只是“说”而已，美国仍然在全球事务中发挥了引领作用。“说”至少比“不说”要好，“说”是一种表态，因

此美国的“说”对不少国家来说都具有一定的影响力。不管最后美国是否真切地落实了《中美气候变化联合声明》里的允诺，至少在签署这一声明的行为来看，美国是以实际行动在支持着全球气候治理。

《中美气候变化联合声明》看起来只是一个双边合作，但其实可以被延展成一个多边合作。气候问题是一个全球问题，如果只是两个国家之间合作的话——即便这两个国家都是大国——是无法取得成效的。气候治理这一问题上，整个国际社会必须一起合作，共同协商。而在共同协商的过程中，“领头人”的作用与重要性则体现得淋漓尽致。

## 中国无意也无法做“领头人”

与美国同时签署这一条约的中国，是否也是全球气候治理中的“领头人”呢？张海滨教授认为，中国，至少从目前的形势看来，没有那个意愿，也没有那个能力去做全球气候治理的“领头人”。



在环境问题上，中国的国内问题已经很严重。实际上，只要中国能够做好国内的气候治理，那么已经能够对整个世界的气候治理起到很大的作用了。毕竟，中国是污染排放非常严重的国家之一。

除了国内问题严峻以外，中国无法胜任，至少是在短期内无法胜任这个“领头人”工作。经验的缺少，是中国的硬伤。当然，在此并不是说缺乏经验就永远不能成为全球气候治理的“领头人”，但中国处理气候问题的经验不足可能会导致其他国家无法信服中国的领导。在国际舞台上，中国虽然算作是一个大国，但却没有足够的能力、也没有足够的声望去引领国际社会，共同治理气候问题。

作为“领头人”，除了要处理好自己的国内问题及起到模范作用外，还要在适当的时候施予援手。现在的中国，在气候问题上有点“自身难保”的意味，又如何有能力帮助其他国家处理气候问题呢？当然，我们抱着中国会逐渐具备实现这种能力的希望与期盼。但就目前来说，中国的火候还不够。

其实，全球气候治理最终的落脚点还是联合国。尽管有着以 G20 为代表的各式各样的小型会议与合作，但只联合国能够把最多的、几乎是所有的国家囊括进全球气候的共同治理中。全球气候治理是一个庞大的问题，必须要全球一起共同面对。

在全球气候治理里，除了碳排放以外，还有许多其他的污染排放。这些污染物都是在处理全球气候问题中不可忽略的。然而，在现在的全球气候治理里，碳排放依然是不可撼动的主角。

尽管全球气候治理仍面对着许许多多的问题，但无可否认的是，在这一问题上，国际社会已经取得了相当的进程。问题的出现，也代表着机遇的存在，我们期待着这些机遇被充分掌握的那一天的到来。☞

# 查道炯：能源·环境·未来

宁雨轩 北京大学国际关系学院 2012 级本科生

今年的大部制改革将把现国家能源局和国家电力监管委员会的职责整合，重新组建国家能源局，由国家发展和改革委员会管理。这引发了人们对新组建的能源局的关注。但其实我国能源政策的制定是一个多方利益博弈的过程。“十二·五能源整体规划”于 2011 年制定，但直至 2013 年元月才发布，之所以会推迟，也是因为各方需要磨合不同的利益诉求。能源部不能空谈能源，因为像在煤炭、石油、电力等多个领域方面皆有相当于部级、副部级单位的大型国企。所以说能源局如何改革，无论是合并还是新组建，其最终作为一个叫做“能源政策”的机构，也只是继续磨合的众多机构之一。这就是中国能源政策的现实情况。所以，观察我国的能源政策不能光看机构如何改革，还要去了解制定能源政策的路径。为此，《经纬》编辑部专访了北京大学国际关系学院查道炯教授。

对于能源政策的路径，我们首先应该看能源政策的目标是什么。我们必须看在哪个领域需要发生怎么样的变化。我们更应观察其他机构、社会力量，包括个人能为变化的产生做出什么贡献，而不仅是问国家或能源机构能做什么。大家关注这些机构的运行时，其背后的逻辑应是关注政府的职能如何转变。



这就使得我们不得不考虑一个在我们国家对待能源问题时，人们一直不愿意去触碰的问题：终端能源消费价格的变化要如何为促进环保与生产方式的变革服务？同样的，如果要筹集资金来进行能源节约、提高效率、应对已经存在的环保问题，

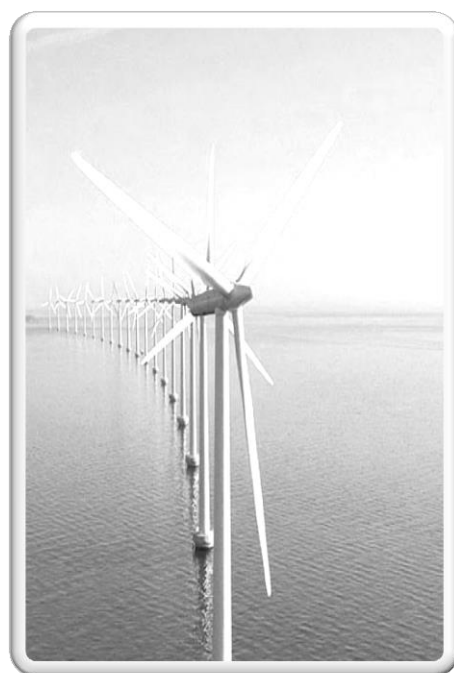
那么终端能源消费的价格，特别是电价，是否能够提高？提高后怎么利用？这些都是绕不开这个话题。国家“十二·五规划”中提到了能源生产革命和能源消费革命。能源生产革命正在进行，但消费革命又该怎么革？革谁的命？大家

现在的眼光都放在“国家做了什么”，从来不去问“消费者做了什么”。消费者只要求它低价，这个当然可以理解。但人们很少去思考低廉的价格或价格变化比较小的结果是什么？

试想，如果一个家庭每年用一千度电，每一度电涨三厘的电价，那这个家庭一年下来在电消费方面的开支将会多出三十块钱。这三十块钱能做些什么？能买一瓶酒还是一包烟？我们为什么就这么咬紧牙关说，这个电价就不能涨呢？再看1992年三峡建设资金的筹集，就是通过全国用电加价1分5厘每千瓦时，将其中三厘作为建设基金，再加上葛洲坝电场上交总公司的利润，组成三峡基金而实现的。现在大家不愿意讨论关于价格调整的话题。但其实从能源政策来讲，价格能不能涨，收费方式能不能改变，这些都是学术界应该挑明的话题。

价格调整其实是一个现实而并不复杂的问题。为了推进能源价格的调整，更加重要的是应交代清楚再涨价后，百姓所多交的钱时用来做了什么。因此政府所要做的事情不是简单的涨价，而是首先要把资金流动的链条建立好，使路径清晰，确保筹集的资金不是被用来生产更多的能源，而是用在节能环保上。国家在这一方面需要做出明确的规范。第二就是要使来自社会的资金流动路径变得透明，让老百姓知道这些钱去哪里了，而这需要在每个社区都落实。如果这个钱变成了房地产，那显然不是为百姓所乐见的，作为整个国家整个社会也会把自己搅成一个死胡同：房子越盖越大、楼越盖越高、而空气也越来越糟糕。

我们再来看新能源产业与所谓的新能源产能过剩的问题。要理解新能源与节能减排，人们必须看到，尽管开发新能源这一愿景是非常好的，但这里面涉及到两个问题：首先，不管是太阳能还是风能等技术上较为成熟的新能源产业，都是需要投资的。很多人把如此重要的一点给忘记了：新能源并不是从天而降的。



而且投资了新能源并不代表传统的水力发电或火电就能取消或不投资了。因为太阳能和风能的供应都是间歇性的。风电场主要在晚上供能而太阳能主要在白天。目前为止我们还做不到使一个地方能够完全地利用太阳能或风能。这就意味着某一个地区需要有两套设备，一套是保障需求的传统能源，另一套是清洁能源设备。

第二个问题是资金链条的运转与市场的运作。要让新能源的设备从技术角度发挥最大的可能性，也需要理清利益和资金的链条，以在保证总量供应的前提下实现降低传统能源的目标（对中国来说就是煤电）。具体来说，晚间风电供能比例上升，而晚上的需求是较低的。这意味着要进一步压低火电的比例，火电厂的利润就要下降。但同时这个火电厂不能没有，毕竟即便是太阳能，阴天还是要靠火电厂。还有一个现象——“弃风”。风电场在国家的补贴下建起来，但因为电的需求比较稳定，风电场发了电卖不出去，电网不要。那是让风电场继续空转还是寻找途径至少让已经安装好的风电设备发挥效应？这些问题都是可以解决的，但需要投资；而且把它运行起来涉及到利益的调配，比如国家电网和大型供电企业设定的指标，暨总供电量中新能源比例。

总之，我们国家并不缺能源。问题的关键在于如何使能源终端消费价格的调整更好地为能源生产方式的调整服务，并协调好各方的利益，让新能源真正发挥效应，入到千家万户当中去。产能过剩、为什么过剩、过剩了多少，都是些很复杂的问题。我们可以回溯去看投资建设的过程中企业的市场调研，或是对未来的预期出了哪些问题。而作为整个能源政策来说，我们的目标还应是怎么样最大限度地利用新能源。而其中的核心点，并不是设备过剩或不足，而是怎么样在让新能源发挥作用的同时下调传统能源的比例。这样才能节约资源、促进环境保护。而政府在这个过程中需要完成职能的转变，重视资金链条的建设、监管以及制度的规范。 经纬



# 青年·中国：“京尘”来袭

## ——“问诊雾霾：对话环保部专家”论坛记录

从 2013 年 1 月起，我国中东部的大部分地区开始被雾霾笼罩，其中北京的空气状况尤令人堪忧：雾霾天气导致道路管制、企业停工，并使得市民的工作生活受到了很大影响。随着十八大“美丽中国”的提出和 PM2.5 争论的兴起，北京大学举办的“青年·中国”论坛的第一场将视角放到了环保问题上，于 2013 年 3 月 30 日开展了题为“问诊雾霾：对话环保部专家”的讲座与讨论。论坛邀请了环境保护部环境与经济政策研究中心主任夏光先生作为嘉宾，同时，还邀请了国际关系学院 2011 级本科生孙心悦、环境科学学院 2011 级本科生冯韬作为学生嘉宾参加了本次论坛。

论坛分为两个部分，首先是三位嘉宾的发言，然后是嘉宾与听众的自由讨论。

### 各方陈述



论坛开始后，由国际关系学院 2011 级本科生孙心悦同学首先发言。她就雾霾等环境问题出现的原因谈了自己的看法。孙心悦同学提出，中国环境质量的下降与经济发展模式粗放，政府监管不到位，利益阶层博弈牺牲了环境的利益，城市化与人口增长过快等因素密切相关。环境问题不仅影响到了居民的正常生活，阻碍了经济的健康发展，而且国际传播中“二次传播”效应会使中国在国际社会的形象受到损害。中国的 PM2.5 重点不在数值，而在约束力和一个完善的机制。

接下来由环境科学学院 2011 级本科生冯韬同学发言。他也列举了 PM2.5 带来的经济损失和社会损失，并以公共事件的视角来审视灰霾问题。

他提到了“环境善治”理论，认为环境的保护需要公民的广泛参与，公民与政府之间要多一些理解和信任。

最后是夏光教授的发言。夏光教授分别从中国环境问题的现状，原因，影响，对策等方面进行了阐述，比较有新意的是他认为环境问题在某种程度上也是中国发展的一个契机。原因有三点：1、将加快国家在生态环保方面的立法和执法进程。2、这次事件也将激发社会更多更高的环保权利和责任意识，有利于扭转单纯追求物质发展的社会主流价值观念。3、这次事件还将促进企业提高应对环境问题的积极性和主动性。

## 争鸣

三位嘉宾发言结束后，便进入了全场自由讨论的环节，以下是大家的发言记录整理，其中的问题或与现实紧密相连，或涉及到中国的政治现状而稍显敏感，或尖锐，或平和，大家在交流的过程中不断碰撞出思想的火花，得出了很多朴实的智慧的结论。

**孙：**刚才您说到了中国民众要相信政府治理环境的能力，您对政府的政策措施是否过于乐观？

**夏：**政策的制定、判断整个经济的转型要付出多大的代价很大程度要通过我们的实践，因此现在很难有一个确切的结论。能不能把环境治理好关键还是要看政府和公众努力的方向和决心。

目前能源结构的转型不是企业愿不愿意的问题，而是市场需求的问题和政府监管的问题。大家对环境的改善要有信心，但是要给予时间。

**冯：**我认为环境的治理还要给与相应制度的配套设计，使得市场的作用能够最大限度发挥出来。例如，国企在经营管理的过程中，其做出选择可能不完全是市场在起作用，还有有政治方面的考虑。

**夏：**政府对企业的干预是分情况的。我们反对政府过多干预市场实在自动交易领域，如果涉及了外部性问题，政府就有责任干预经济，保障公共利益。政府干预外部性问题可以通过提高门槛等方式

**同学1：**一个好的环保政策可以减少污染，但是有些政策却适得其反。如奥运会期间的单双号行车制度，结果却造成了很多居民购置第二辆车，更加剧了城市的拥堵程度。因此我想问一下环保部有没有一个类似于听证会这样的机制，来监督政策制定和实施？

**夏：**任何国家都没有万全的政策。单双号行车是根据当时的情况做出的一个应急举措。市场的自愿选择可能会使一些政策产生所谓的“挤出效应”，这时可以通过别的方式来限制该政策往不好的方向发展，如采取摇号购车的方式限制公民多次购车。

**主持人：**我们看到，政府有时候对社会上发生的问题没有做出积极的反映，产生了一些不太好的社会效应，您怎么看？

**夏：**世界上没有万能的政府，因为时代变化的原因，可能会有政府被动应对社会问题。中国政府长期以来就是一个强势政府，掌控信息和社会舆论。现在时代变了，网络社会使得信息的传播不是政府所能控制的，政府在这个时候不适应它新的角色和新的定位，于是就出现了一系列的问题。这给网络时代下政府如何执政提出了新的挑战。我们要相信，从中央到地方，政府的执政水平正在不断进步。

另外，这与我们的政治体制也有一定的关系，我们国家选拔官员基本上是按照政绩考核的方式，然而有政绩的人不一定是口才好的人，相反通过选举出来的官员往往能很好应对很多突发状况。中国官员会干不会说，这是中国的一个特色，在一定时间内不太会改变。



冯：我想补充夏老师的说一点，因为现在的中国解决社会问题往往是危机发生了再去研究，去探讨解决的路径，而不是先验性，探索式的，这样也会引起民众的不满。

同学 2：我想问夏老师一个很具体的问题：雾霾天气下，戴口罩其实作用很小，有用的口罩又会让人呼吸困难，您怎么看？

夏：我个人还是不太赞成戴口罩，口罩解决不了 PM2.5 的问题。从这里也可以看到在环境危机发生的时候我们不能指望个体去提高防护能力，最经济的办法是公众治理。

主持人：那么当前在恶劣的天气下我们应该怎样保护自己？

夏：首先，大家对环境的观察要客观和全面，不能断定中国的环境就是非常糟，要客观公正，在天气特差的时候还是尽量少出门。

同学 3：2008 年奥运会期间，北京的环境质量很好，为什么 5 年之后的现在会这么差？如果环保部要重新建立一种体制，最大的困难在哪？这种体制能坚持多久？会不会重复以前的悲剧？

夏：奥运会期间北京的环境是特殊条件下实行的特殊政策的结果。为了达到世界卫生组织的标准，政府付出了很大的代价，包括大量工地停工，实行单双号出行，周边 5 个省区大量停产等。然而，这种措施并不能持久。奥运会结束后工地又相继开工，环境污染随之反弹。另外，这几年国家在政策上确有失误，如放开机动车的购买等。

虽然现在环境污染较为严重，但未来不至于重复当前的危机，因为国家的“十二五”规划已经明确提出了“环境质量明显改善”这一目标，因此在未来三年中政府一定会采取大规模的动作，立法，环保标准都会提上日程。即使做不到明显改善，也会基本控制住环境的恶化。

孙：在中国，官员的任期较短，这就引发了一些问题：官员有没有必要在短暂的任期内去触动一些利益集团来进行大规模的换血？南通的一个例子？您如何看待官员层面的利益博弈？

夏：这个现象有时候会发生，但不是必然的。因为现在一个地区的经济发展并不完全是一把手说了算，程序性的东西能保证政策的实行。在现行的制度设计下，明显错误的决策是不太可能存在的。

冯：我觉得这还涉及到了公平与效率的问题，制度设计给官员提供了一个平台，怎样实施还要看官员的能力

冯：在环保领域有没有可能也进行一个“大部制改革”？

夏：环保方面实行大部制改革的时机还不成熟。现在环保部门的关系复杂，想通过大部制改革的方式来梳理和解决比较困难，中央还没有做好足够的准备工作。如果要实行从中央到地方的垂直管理，好处是可以有效落实政策，不好的地方是会消减地方的积极性。综合考虑，暂不实行垂直管理的大部制改革。

关于政府的一些政策，我们目前还在学习和探索的过程中。不过我认为与其在政府机构调整的事情上花费大量精力，不如健全立法，建立社会监督与制衡机

制，培养公民的法律意识，这是一个很好的方向。

**同学4：**中国现在的一些地方还存在一把手政治，他们的政绩还是通过GDP这样经济方面的指标来衡量，忽视了对环境的保护。您怎样看？

**夏：**这是因为中国在发展的过程中各地区不平衡。有些地区处于发展的初级阶段，当地的实际情况就是首先要考虑民众的经济物质生活。从这个意义上来讲，我们还是可以理解当地的行为。对于经济相对落后的地方，环保法规要给他们一个时限，并给与一定的帮扶措施，如招商引资等。既让当地能够接受，又能逐渐将当地的经济引导环境友好型的方向上去。不过虽然有一定的让步，但也要有一条底线：不能出人命，不能危及后代。保护环境与发展经济的关系是动态的，要灵活处理，掌握好尺度。

另外，对于这个问题，还可以从改变现在干部的评价、考核和任用体系上面入手。现在咱们在任用的环节上确实还存在一些缺陷。

**同学5：**环保法的立法权在哪个机构手中？现在的环保法是谁制定的？

**夏：**当前国家的立法有好几种模式，一是部门立法（偏重部门利益），二是专家立法（实际应用性不强），三是人大自己起草立法。环保法现在属于部门起草，人大修改，专家提意见，因此属于一种混杂性的。

目前环保法在人大的层面僵持不下，不能通过，因为意见的分歧很大。主要的难题在于大家对环保法的定位意见差别很大，有些人认为环保法应该是基本法，要确定基本原则和方向；有些人认为环保法应该是规范政府的行为，解决具体的环境问题；有人认为环保法代表着一种权力，是给与环保部门的实际可操作的权力。对法的定位不清楚，就很难进行立法的操作。

**同学6：**现在中国对供水厂的要求是要达到两百个左右的标准，才能给城市供水，这是为公民的健康考虑。然而，这样却又导致了水价的上涨，不免损害了公众利益。您认为政府在这个过程中应该扮演怎样的角色？

**夏：**清洁的环境不是免费的午餐。治理污染，维持高质量环境标准所花费的钱不能仅仅由政府或者污染排放源来负担。整个社会会通过公共支付，如交税的方式来承担这个费用。至于如何分配不同群体要支付的钱，按照经济学的说法是看不同群体的需求弹性，弹性越小承担的部分越多。

水价要提高更多的是国家的政策规定，是由水资源的稀缺性决定的，对此国家是鼓励的。要通过价格机制先节水，再治理。提价能够遏制水资源的浪费。

从上面的对话中我们可以看出，专家对环境的治理充满了信心。在面临危机的时候，也许我们需要更多的是对政府的理解而不是抱怨，只有政府和民众相互理解，才能有效解决问题，化解危机。☞

（整理：鲁蕾 北京大学国际关系学院 2011 级本科生）

# 走出污染：一个国关留学生的深呼吸

王康威 北京大学国际关系学院 2012 级本科生



“深深地吸口气，平息泛起的涟漪”。

还记得 2011 年 10 月 29 日，我在新加坡的西部地区和久未碰面的友人叙旧。我常常说，那里的空气质量比我所居住的东部差（这是毫无科学根据的，纯属笔者主观的意见）。

那时候为了调侃他，在当天所写的歌词里，副歌的第一句就抛下了这句话。

后来，总算还是有所体会，这样子的深呼吸，其实是一种奢侈。

两个月前，以回新过寒假为契机，我写下了自己所“逃离”的处境：“随着北京的空气污染指数飙升到了无法言喻的 700 多点的水平，期末考试也终于结束了。”

北京的空气质量应该是众所周知的，应该无需再花费笔墨进行探讨。在这一点上，就连我所认识的地道北京人都不敢恭维。

刚到北京的秋天，骤雨频密，因此还是常能看到蓝天。到了冬天，整个城市阴霾笼罩，口罩渐渐成为了我们所有留学生（甚至是内地学生）不可不装备的“防具”。看着身旁每个人都成为了“蒙面骑士”，别有一番幽默。

只不过，这种黑色幽默很快就溃败。这些污染不仅仅是袭击呼吸道，产生灼热难耐的感觉、更是袭击眼睛（标准视力的我少了眼镜作保护，竟处于劣势）、袭击皮肤。这种被空气污染摧残之苦，似乎只有亲身经历，长期生活在这种环境里，才能有所体会。

不是说空气污染是北京，乃至全中国的特有情况。这么说未免也太忽视作为非传统安全威胁的空气污染了。

老实说，空气污染对于我们新加坡人来说，其实应该也不是什么新鲜事。每年 7 月至 9 月，新加坡也饱受来自印度尼西亚的林火或是烧芭活动的影响，空气质量也有所下降。



然而在新加坡，但凡空气污染指数超过 50 点或 100 点，就会造成人心惶惶。如今看起来，好似反应过于激烈了。毕竟今天的自己身处一个空气污染指数超过 200 多点都被视为正常（甚至是不错的，反正不是 700 多点）的地方。

深深地吸一口新鲜的空气，已经是在这城里中一种得来不易的奢侈。

新鲜的空气往往被我们所忽视。

唯有在失去了的时候，才懂得如何去珍惜。才知道我们不当一回事的深呼吸，竟然可以如此宝贵，可以是遥不可及的梦。

拉回我们国关的层面来看，面对空气污染这种非传统安全威胁，难道我们要忽视它的存在？

3 月 10 日那天，在逛百度贴吧时看到了这样一个帖子“今天 Tokyo 的天已经是这个色了”。

当下最直接的想法？就如吧友所说的：“天朝威武！大首都的沙尘暴飞过海峡到东京了！”

虽然事实证明东京的沙尘情况与中国无关，但其中所内涵显而易见。

庆幸的是，目前中国的空气污染大致上只停留在境内。不过我们必须意识到人类并没有能力阻止污染跨越人为的政治边界。

将心比心，如果今天邻国的污染蔓延到自己的领土，造成人民生活水准下降，相信没有一个国家不会采取行动或交涉。

当环境问题成为左右两国之间关系的重要因素时，我们能采取什么样的方式来面对呢？

在某种意义上，新、马、印三国之间的关系，深受空气污染的影响。

新马两国不满印尼对抗烟雾情况时所展现出的无能为力，试图通过双边和多边（东盟）的方式和印尼共同制定解决方案，并将强制立法惩治破坏环境的罪魁



祸首。

在看待环境问题上，相信各国外交首脑都有几个选项。其中就包括了积极地与他国合作来改善情况。他们也大可选择孤立污染情况严重的国家，既不能解决问题，更导致关系的恶化。

外交在一定程度上是改善问题的十分重要的途径。集合多国的资源、技术和人才，面对这种跨边界的问题，相信比孤军奋战还要有利。

在这一点上，深受污染的国家或许必须更积极主动地与邻国保持友好积极的合作关系，除了能帮助自己改善境内的问题，更可以避免环境问题导致国家间关系的恶化。

我不是什么环境学家，因此也无法提出什么新颖而又立竿见影的政策，来改善现有的情况。

但我们生活在同一个地球，呼吸着同一片空气，难道其中的污染我们会不知道吗？

我们是否持续地将自己困在自己小小的世界里面，忽略了属于我们共同的资源，不愿意作出牺牲，而走不出污染呢？

那么受到其中的影响，我们只能够怪自己。

3月20日是中国传统二十四节气中的春分，是北半球春季开始。这一天，北京迎来了这个冬天的最后一场降雪。

当天在微博上有一个热门单词：“土加雪”。空中的悬浮颗粒物伴随着飞雪，飘落到了地上。雪停了，地上残留一层恶心的参杂着土的积雪，踏在上头感觉的确不好受，而且空气中弥漫着一股刺鼻的土味。



不过，抬头一看，被这一场雪洗涤后的天空，格外地蓝。教学楼旁的桃花开了，在蓝天和清新的空气的背景中，格外美丽。靠上花朵，深深地吸口气，花香掩盖过了代表着污染的土味，带领我走出了污染的北京，到达芳草鲜美，落英缤纷的桃花源。

梦醒了，被刺鼻的土味拉回了残酷的现实。周遭空气质量仍未有所实质性的改善。只是，在被灰色所笼罩的城市里，但愿能够寻觅桃花一处，走出污染。[链接](#)

（部分内容刊登于 2013 年 4 月 3 日《联合早报》）

# 刘海方：肯尼亚大选 和平中的挑战

肖涵今 北京大学国际关系学院 2012 级本科生

作为东部非洲第一大经济体，肯尼亚在经历 07 至 08 年由大选引发的全国性暴力事件后，转眼间再次迎来新一届总统选举。5 年过去，斗转星移，肯尼亚于 2010 年颁布新宪法，推行了一系列司法和政治改革，在各方的积极努力下，最终实现了和平选举，维护了自己作为非洲最稳定民主国家的形象。

然而当我们为肯尼亚来之不易的和平所欢呼时，不能不看到此次大选所带来的诸多未知与挑战。被海牙国际刑事法庭（ICC）指控的新总统乌胡鲁·肯雅塔将带领肯尼亚走向何方？西方与肯尼亚的关系会如何发展？肯尼亚国内族群间不稳定的关系能否有所改善？其多党民主制能走多远？笔者通过对国际关系学院刘海方老师的采访，试图分析此次肯尼亚大选的基本情况，并对肯尼亚面临的一系列未知与挑战进行探索。

## 2007 年大选：暴乱下的危机<sup>1</sup>

2008 年初的肯尼亚不再仅有羚羊、斑马和长颈鹿，同时充满纵火、抢劫和难民。总统选举的争端点燃了肯尼亚国内长期积蓄的部族敌对情绪，最终引发了骚乱和族群间的暴力事件，导致 1000 多人丧生，60 万人流离失所。

这次全国性的暴力事件由 2007 年 12 月的总统选举结果引发，全国团结党总统候选人姆瓦伊·齐贝吉以微弱优势成功连任，对此原本以为胜券在握的反对党“橙色民主运动”出现强烈反应。以总统竞选人拉伊拉·奥廷加为首的反对派坚持让“靠舞弊获胜”的齐贝吉下台。奥廷加作为卢奥族不可争辩的代表，其支持者在许多地区发起了暴乱。当事双方的各执己见、各不相让最终使得骚乱转变成为针对齐贝吉所属民族



2007 至 2008 年肯尼亚暴乱现场

<sup>1</sup> 高晋元：《2008 年初肯尼亚政治危机反思》，《西亚非洲》，2008 年第 12 期。

基库尤族的暴力行为。

这是肯尼亚独立以来遭遇的最大一场危机，几乎将肯尼亚带到内战边缘，同时严重打击了肯尼亚原本正在上升的经济。国际社会对此迅速作出反应，在非盟和前联合国秘书长安南的大力调停下，齐贝吉政府和以奥廷加为首的反对党“橙色民主运动”于2008年2月下旬达成协议，同意以设立总理的分权方式和解，并在4月组成了“大联合政府”。至此，这场持续了近两个月的由全国性暴乱引发的危机趋向缓和。

### 和平换届，挑战犹存



乌胡鲁·肯雅塔

#### (一) “反人类总统”——乌胡鲁·肯雅塔

乌胡鲁·肯雅塔是肯尼亚开国总统乔莫·肯雅塔之子，来自最大族群基库尤族，2001年开始从政生涯，担任地方政府部长，2002年作为执政党肯盟的总统候选人参加全国大选，最终败给全盟候选人齐贝吉，在2013年的肯尼亚大选中代表朱比利联盟以微弱优势战胜改革与民主联盟总统候选人奥廷加，成为新一任肯尼亚总统。



**肯雅塔(左)与竞选伙伴威廉·卢托(右)  
在投票前跪地祈祷选举胜利**

作为肯尼亚未来 5 年的最高领导人，肯雅塔在其不算冗长的政治生涯中，最引人关注的恐怕是被海牙国际刑事法庭（ICC）以反人类罪起诉，控告其与竞选伙伴卢托涉嫌参与制造 07 年的暴乱。对于肯雅塔来说，这将是执政所面对的第一个挑战。一旦肯雅塔被认定有罪，肯尼亚和西方国家的关系必将复杂化，届时肯尼亚的政治经济发展必会受到负面影响，所以当务之急是要稳定肯尼亚的内政和外交局势。其次，维持与自己来自不同族群的竞选搭档卢托之间的脆弱联盟是第二

个挑战，毕竟 2007 年的大选中，肯雅塔和卢托还分属对立阵营。与此同时，如何在大选后弥合各个族群的矛盾、促成和解是肯雅塔所面临的最艰巨的挑战。

一切看似尘埃落定，但肯雅塔面对的必将是更加漫长和艰巨的长征路。能否带领肯尼亚能否走向“乌胡鲁”，走向所有人最大的梦想，挑战之路并不平坦。

## **（二）两次败北的总理——拉伊**

### **拉·奥廷加**



**拉伊拉·奥廷加**

奥廷加是第一副总统奥金加·奥廷加之子，共参加了两次肯尼亚总统大选。他的第一次败选是在 2007 年，最终以担任总理的分权方式与执政党达成和解。再次败选则是在 2013 年的总统大选上。作为前任总理，刘海方老师认为，奥廷加此次大选失败的原因主要在于较少投入竞选活动，且意识上轻视对手，

依托于自己作为总理的影响力，而忽视了肯雅塔在卢奥族等地区的走访竞选。

然而与五年前相比，此次选战失利对奥廷加的心态并未造成过大的冲击。面



对就计票结果提起的诉讼被驳回，肯尼亚最高法院裁定总统选举有效，奥廷加依旧欣然表示接受这一结果，并表明仍然相信宪法精神至高无上。同时他为肯雅塔及其团队送上祝福，呼吁支持者尊重选举结果。作为竞选者，奥廷加为实现此次和平大选的贡献是值得肯定的。

此次大选的和平不光来自竞选者的呼吁，同样取决于民众在经历阴霾和震慑后对和平与稳定的追求，以及新宪法颁布下民主制度的建设，和国际社会的高度关注与共同努力。在这得来不易的和平中，有喜悦，有欢欣，同时也有担忧，有苦涩，有诸多艰难的挑战。



选举前民众的宣传准备工作

## 明日肯尼亚

### （一）与西方关系走向何方

肯尼亚从 1963 年独立起到现在一直被认为是西方的好学生，是非洲民主的典范，是最重要的样板国家。所以早在此次大选竞报总统之前，美国与欧洲就对肯尼亚当局进行干涉、警告，以不再往来、断绝援助关系等辞令相威胁，禁止选举被指控“反人类罪”罪行的肯雅塔当选总统。刘海方老师认为，与肯断绝关系是西方为避免是自己陷入巨大尴尬而采取的恫吓手段而已。从地缘政治学的角度分析，美欧是不可能断绝与肯尼亚的外交关系的，那将是他们付不起的代价。肯尼亚所在的东非共同体(East African Community)是现在发展势头最好的次地区组织之一，在五个成员国中，除了坦桑尼亚有达累斯萨拉姆港口以外，该地区的所有出海任务都落在肯尼亚一个国家身上，在经济、贸易领域其重要性不言而喻。从全球的位置上看，西方或者是美国想要进入到非洲大陆除经过传统势力所在的北非地区之外，南非相距太远，所以东非的肯尼亚一直被认为是欧洲和美国的停机坪。想要进入到大陆，想要更深入地去攫取利益，美欧就必须在肯尼亚落脚。



此外作为重要的非洲大国，肯尼亚是东非地区的安全阀，它是东部动荡的索马里和西部关系紧张的南北苏丹的稳定器和缓冲区，是西方在非洲反恐链条上的重要一环，其政局走势不仅关系到东非经济和安全，也关系到非洲的反恐战略。

同时，美、英等西方国家是肯尼亚的主要援助国，尤其是作为其前宗主国的英国在当地农业活动上有很深的势力和诸多控制。在中国不断拉拢这个东非最大经济体时，西方断然是不愿意失去其对肯尼亚的政治和经济影响力的。

所以，断绝与肯尼亚的外交关系、对其进行制裁绝不会是西方选择的道路。那合理的解决方式又该是怎样的呢？刘海方老师认为，由 ICC 做出牺牲，撤销对肯雅塔的控诉以保全美国和欧洲的面子与利益，可能会是其最终可行的解决方法。

## （二）族群关系的前景

总人口 3500 万的肯尼亚拥有 42 个族群，其中基库尤族人口最多，约占总人口 22%，卢希亚族、卢奥族、卡伦津族三大族群也各占总人口 10% 以上。回溯历史，肯尼亚族群关系一向复杂，众多小族群对基库尤族等大族群在经济、政治等领域怀有的戒心与不满引发了族群之间的冲突和矛盾。2007-2008 年肯尼亚由大选引发的骚乱，表面上看是政党之间的较量，实际上也逐渐演变成不同族群之间的仇杀。<sup>2</sup>海方老师分析认为，肯尼亚如今最大的问题就是族群之间没有融合的状态。不光是肯尼亚，大部分的非洲国家都面临这样的问题。因为任何一个国家、民族在建立之前都要有一个共同的文化纽带、文化基础，没有文化的认同、联系，国家是难以建立和巩固的。然而殖民地的经历将肯尼亚在内的非洲历史改写，强硬地把不同族群捏在一起，让他们以一个行政体的方式存在，使他们必须艰难地彼此接受。由此必然会产生诸多利益的争端，面临生活方式、生产方式等方面的问题。

值得欣慰的是在现今非洲所有关于民族、族群冲突解决的过程中出现了提倡民族和解的好现象。肯尼亚也不例外，07 年的暴乱之后，在科菲·安南带领的政治家团的干预、努力下，奥廷加和齐巴奇之间达成协议，以设立总理的方式共享权利，最终实现了和解。更为值得关注的是，此次选举中肯雅塔走到奥廷加族群地区进行拉票并获支持，在获胜演讲中又承诺将“不带偏见”。海方老师分析认为，这是良好的动向。从长远的民族国家建设角度看，领导人必须认识到打破

<sup>2</sup>焦丽萍，张崇防：《从肯尼亚骚乱看非洲部族政治的危害及出路》，《中国党政干部论坛》，2008 年第 8 期。

族群之间分野的必要性，形成统一的肯尼亚人认知的重要性，为人民更好地共同生活在一起创造条件的意义。总的来说，对肯雅塔上台后肯尼亚族群关系的发展，我们是持乐观态度的。

在提倡和解的形势下，在领导人尝试打破族群分野的努力下，就像海方老师说的一样，我们需要给肯尼亚时间，给非洲时间，让他们彼此学会慢慢接受。

### （三）民主制的发展

在 1991 年被迫恢复多党制后，由于政治改革进程的缓慢和曲折，肯尼亚迈向民主的步伐十分艰难，民主制的发展进程缓慢<sup>3</sup>。在 2007 年大选暴力事件后，肯尼亚为从制度上铲除暴力的根源，于 2010 年颁布了新宪法。新宪法不仅通过政府机关之间的权力制衡削减了总统的权力，还规定将权力下放给地方政府，让肯尼亚全国范围内的资源得到更公平的分配。这使得在旧宪法的框架下十分集中的权力得以分解，为由政治引发的族群冲突提供了更大的和解可能性。同时，新宪法对选票统计做了更为合理精细的规定，打破了选举中的地域和族群因素带来的不平等弊端。这一系列司法和政治改革为此次 2013 年肯尼亚大选赢得和平态势，“宪法精神至高无上”、“法律面前人人平等”广泛被人们所接受，为肯尼亚民主制度的建设和发展起到重要作用。



肯尼亚民众正在进行投票选举

此次大选所彰显的肯尼亚民主制度的进步与日趋成熟是值得我们慰藉与欢欣的。虽然对于族群争端频繁的肯尼亚，其民主制前景难测，但只要上台后肯雅塔严格遵守新宪法并努力为肯尼亚民主制度的建设做出贡献，我们是能够期待一个更加和平、民主、进步、繁荣的肯尼亚出现的。

我们期望此次大选中的和平并非昙花一现，期望肯尼亚的明天像肯雅塔总统在就职典礼中所说的那样：我们不是要问，我们来自哪个族群，而是要问我们拥有怎样的共同梦想；我们不是要问，我们属于哪个政党，而是要问我们能够建立怎样的伙伴关系。[1]

<sup>3</sup> 高晋元：《肯尼亚多党政治能走多远》，《西亚非洲》，2000 年第 1 期。

# 朝鲜半岛局势与战争前景

——访国际关系学院朱锋老师

沈雨菲 北京大学国际关系学院 2012 级本科生

## 朝鲜半岛局势

继今年 1 月 24 日朝鲜发表声明称六方会谈及“9·19”共同声明不再存在以来，朝鲜半岛局势持续升级。2 月 12 日朝鲜宣布成功进行第三次地下核试验，3 月 30 日，朝鲜进而宣布“与韩国关系进入战争状态”。一时间，朝鲜半岛局势风声鹤唳、危机四伏。朝鲜政府抛出的一个接一个“要开战”、“要核攻击”和“要军事清算”的语言炸弹，正在密集轰炸国际社会的心理防线，将多方视线集中在朝鲜半岛。随着事态发展，即便是 1953 年以来在朝鲜的各种威胁下已经变得麻木和适应的韩国民众，都开始对当下局势忐忑不安。韩国股市从 4 月 1 日起在朝鲜疯狂的战争叫嚣下开始下滑，菲律宾、泰国传出了要从朝鲜撤侨的计划，美国通用公司也着手准备在紧急状态下从韩国疏散员工的应急计划。



从朝鲜战争结束迄今的 60 年间，朝鲜半岛局势确实再度进入了最危险的时刻。

随着话题的持续升温，朝鲜半岛的气氛日趋紧张，每个人心中都有一个疑问：朝鲜半岛会发生军事冲突吗？解决问题的方向又在哪里呢？

## 军事冲突的前提

军事冲突和战争行动是否会大规模地爆发，其实质是处于防御的一方是否拥

有强大的反挑衅、反攻击的军事威慑能力；与此同时，竭力想要处于进攻态势的一方是否有足够的攻击火力可以摧毁对手的威慑能力，进而在军事行动开始之后有可能侥幸避免受到大规模的军事报复。

导致战争行动的其他因素也很复杂。例如，争端国家采取军事手段的国家意志、争端是否将引发大规模的国际介入以至于出现外国干预，这些都可能引发战争。

而当今，朝鲜半岛发生军事冲突的可能性只存在在两种“情景”之下：一是朝鲜对韩国发动类似 2010 年“天安舰事件”和“延坪岛炮击”那样的主动军事挑衅举动，从而引发韩国对朝鲜直接的军事报复，并迅速升级为美国的军事介入；二是即便朝鲜没有做出直接针对韩国的军事挑衅，但目前朝韩双方剑拔弩张的对峙局势容易引起双方的“擦枪走火”，也可能造成军事冲突的升级、甚至转化为大规模的战争行动。

## 军事冲突前景

从军事威慑力的角度分析，尽管朝鲜屡屡扬言要对韩国和美国“核打击”或者恫吓要让对手“葬身火海”，然而今日的朝鲜并不具备与其对手相匹配的军事威慑能力与战争手段。相反，美韩军事同盟针对朝鲜的军事威慑能力不仅强大，而且可靠。



而从国际形势上看，今时不同往日，冷战时大国对抗的格局不复存在，“代理人战争”的逻辑早已被扫入历史的故纸堆中，朝鲜已失去如朝鲜战争时一样将中俄一同拖入浑水的可能。

在此情况之下，我们看不出朝鲜有首先挑起军事冲突，将言语威胁付诸实践的能力。事实上，朝方的肆意挑衅与暴力性言语向来层出不穷，我们似乎都已经司空见惯，大可不必太过当真。而短期内，源于对反制朝鲜的军事威慑力的足

够信心，美韩亦不可能采取主动对朝鲜采取军事打击的计划。应该看到，朝鲜半岛真正发生大规模军事冲突的可能性并不很大。

退一步讲，如果朝鲜真的将战争威胁转变为实际的军事冒险，那么平壤采取的这种战争行动必定是邪恶的、非正义的和反人类的暴力行动。我们看不出想要主动挑起战争事端的朝鲜，可以有任何侥幸的机会；我们也看不出朝鲜一旦利用其十分有限的导弹与核打击力量首先军事发难、平壤还会有继续生存的机会。换言之，挑起军事冲突，将会使朝鲜陷入一场关乎生死存亡的战争中。这一点即使在年轻气盛的朝鲜领导人心里，同样清晰。

## 动机与未来

几个月来朝鲜赤裸裸地对世界的核威胁，断言要核攻击美国、核打击韩国和声称战争“分分秒秒”都可能爆发的“语言暴力”，粗暴地践踏了国际社会在国家间关系上应该具有的起码的道义准则，突破了今天国际社会没有国家胆敢公然进行核威胁的道德底线。在世界媒体中，“邪恶朝鲜”的印象空前上升。我们不能理解的是，在今天这样一个开放、全球化和民生为重的时代，为什么独独朝鲜会把自己整成“过街老鼠”？

答案很清楚：不解决“朝鲜问题”，事实上不可能解决“朝核问题”。

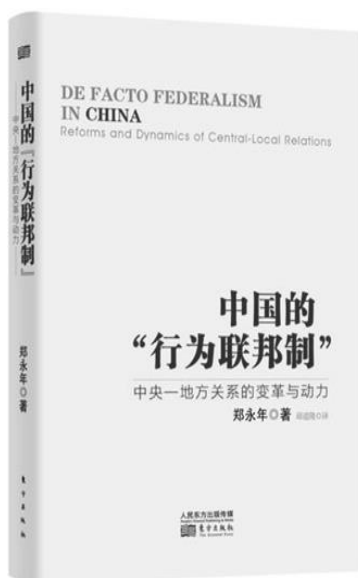
今天，东亚已经站到了历史新的转折点。如何继续推动未来朝鲜半岛的无核化进程、降低半岛局势的危机态势以及促成朝鲜问题上新的国际合作与团结，已成为了考验区域内各国政治智慧和战略决心的试金石。东亚各国更需要团结一致，一方面继续给朝鲜传递绝不纵容朝鲜军事挑衅与核威胁的强大信息；另一方面，在加强对朝制裁、有效遏制朝鲜核能力和军事能力发展同时，重启对朝接触和对话进程十分必要。

未来打开朝鲜问题解决大门的钥匙，依然是“压力”加“接触”。没有坚定的制裁和强大的压力，简单地对朝接触等于“对牛弹琴”；而只是一味地施压和制裁，只会加重朝鲜境内 2400 万无辜朝鲜民众的苦难，加大朝鲜政府“狗急跳墙”的可能性。2400 万朝鲜人民理应得到国际社会的救助和同情，他们不应该成为朝鲜当局与国际社会进行核对峙的人质。☞

# 《中国的“行为联邦制”》

邱道隆 北京大学国际关系学院 2010 级硕士研究生

## 一、关于本书



翻译这本书的最早构想，是源于郑永年老师的最新解释中国三部曲之一的《作为组织化王者的中国共产党》（*The Chinese Communist Party as Organizational Emperor*）一书。当时翻阅完这本书的译者向郑老师询问是否可以考虑译出此书，郑老师遂帮忙牵线了几家出版社，希望可以先由一家可靠的出版社购买版权，翻译才能够有所保障。恰在此时，东方出版社出版了郑永年老师的《通往大国之路：中国与世界秩序的重塑》一书，因此很自然地，译者便与东方出版社取得了联系。当时，东方出版社已经购买了《中国的“行为联邦制”——中央—地方关系的变革与动力》（*De Facto Federalism in China: Reforms and Dynamics of Central-Local Relations*）（以下简称《中国的“行为联邦制”》）一书的版权，便商议先行翻译此书。

多年来，郑永年老师严谨的学术专著都是以英文著作的方式流传在海外，在国内鲜有见到，除了之前引进中文版的《全球化与中国国家转型》（*Globalization and State Transformation in China*）之外，其他著作都还没有被引入中国（除了在高校和科研机构的图书馆有英文原版外）。主要的原因，除了国内的政治环境导致的时机不佳之外，另外一个重要的因素就是难寻一家可靠的出版社。幸运的是，东方出版社的许剑秋总编辑独具慧眼，在阅读了郑老师的许多文章和评论之后，他致力于在中国推动郑老师的其他著作在中国面市，并花费了许多时间和

精力来亲自阅读每一本郑老师的著作，以一种罕有的社会责任感和改革情怀而非商业利益来做这件事情，这种精神十分令人钦佩。

中国读者对郑永年老师并不陌生，这种熟识大多是通过他在新加坡《联合早报》每周一篇的时评文章，这些文章以其对中国政治和外交入木三分的分析和通俗易懂的文风为特点，广受中国读者的好评。在这些富有逻辑、分析透彻、好读的文字背后，是郑永年老师深厚的学术理论功底在作为支撑。因此，与时评的风格不同，郑永年老师的学术著作充分展示了其扎实的学术功底，在读者面前展现的这本《中国的“行为联邦制”》一书中，充满了学理思维和理论素养，整本书的结构逻辑严谨、论证充分，是一部质量很高的学术著作。

和郑老师的许多其他学术著作类似，虽然这本书的分析工具和理论方法很明显采用了西方政治科学的研究方法。但是很明显的是，作者所观察的对象和用于概念提升的素材，毫无疑问都是中国式的。在解释调节中国中央—地方关系的三种机制时，作者用大量基于中国事实经验的内容，赋予了其丰富的中国内涵。应该说，在解释中国的力作中，以这样的方式来进行论述的并不多见。

作者在陈述了许多观察和研究中国中央—地方关系的方法（即结构的、过程的和文化的研究方法）之后，一一指出了它们在研究中国中央—地方关系中的解释力不足问题，并通过对中国事实经验和具体案例的总结提升，得出了调节中国中央—地方关系的三个机制，即强制、谈判和互惠，并在其中深深强调了互惠对于中国中央—地方关系的作用，因为正是在强制和谈判基础上进行的互惠互动，才塑造了极具中国特色的中央—地方关系，即本书所称的“行为联邦制”。在这种中央—地方关系下，中央和各省均享有一定范围和程度的自主决定权。相比成文规定的联邦制国家而言，这种中央—地方关系具有相当大的灵活度，各省拥有的自主权，在一些时候甚至超过了联邦制国家内各州（邦）的权限，并且这种灵活度使得中央和各省可以根据经济和社会发展的不同时期，富有弹性地调整双方之间的关系；同时，“行为联邦制”导致的中央—地方“相互问责制”和某种程度的“相互依赖关系”，使得这种灵活调整必须要通过强制、谈判或互惠的综合运用才能达成，任何一种单一的手段，都不足以使得双方的关系从原先的平衡走向另外一个平衡，从而有力地削弱了过去认为中央可以强加自身愿望给地方（或社会）的传统观点。



但是，同样，正如本书所指出的，随着中央—地方关系的逐渐制度化和国家现代治理体制的逐渐完善，中央—地方关系的非制度化导致的负面效应正在逐渐超过其正面效应，谈判固然能为双方争取自己的最大利益，但是也带来了无止境的争吵、扯皮、内耗和低效率，中央对地方的关系，依然没有走出“一收就死、一放就乱”的怪圈。只要双方在二者关系之间不能达成有效的制度性制约机制，这种状况也将持续下去。如果说过去二者之间关系的灵活度能够随时适应变化了的现实状况，那么随着经济和社会发展所导致的现实状况逐渐趋于稳定，这种灵活度带来的“红利”也在逐渐消退，从而使得从“行为联邦制”到“法理联邦制”的过渡成为一个必然。

不过，鉴于“联邦制”在中国历史和政治中的污名化，正如本书结尾指出的，在中国提倡将“行为联邦制”制度化极有可能导致政治问题。不过，以译者粗浅的学识来看，“行为联邦制”的制度化不一定要以“联邦制”的名义出现。正如在本书中可以看出的那样，中国的政治体制并非想象中的那样僵化，因此，一个更富有灵活性的、能为普罗大众和政治精英所接受的关于中央—地方关系的制度化模式，可以不需要借助“联邦制”的母体来诞生，而是可以以一种新的概念创设来确定。

此书的初稿成于郑老师 1995 年在普林斯顿大学的博士论文（包括了 80 年代末和 90 年代初的大量思考和素材积累），并历经多年修改于 2007 年出版，可谓“十年磨一剑”。书中对事实经验的整理和素材利用的叙述范畴，基本没有超过 1998 年，但是其中的观察和认识，历经了再一个十年依然经受住了实践的检验，不得不令人叹服。不过，这也给本书带来了一个遗憾，为了呈现当时的观察和思考，作者没有能够增加新的事实经验材料，对 1998 年中国共产党十五大以后的中国中央—地方关系的发展和变化继续探讨。不过，在本书之后，作者仍在继续这方面的研究。如果读者有兴趣，可以参考郑永年教授之前在大陆出版的《中国模式：经验与困局》一书中的第八讲《放权改革：中国的中央、地方与公民社会》，对本书是一个很好的后续补充。此外，同样是《中国模式》一书的第七讲《国家权力的“中央性”和“人民性”：中国的中央地方关系》，则从一个更为宽泛的角度对中国的中央—地方关系进行了理论和历史的补充。

## 二、关于作者

郑永年先生以其对中国问题的独到见解和透彻分析，在中国许多读者中颇获赞许。但是正是由于其不迎合讨好任何一方的观点，使得其常常受到中国知识界的误解。正如一篇采访所说的：“因为批评过度集权和国企垄断，郑永年为左派所排斥；因为支持一定的中央集权和现存政党体系，他也不为右派所接纳。”

事实上，郑永年看待中国问题的角度相对左右两派而言，是一种更加务实的态度。他的思维和文字平和客观，没有偏激的戾气和言语的煽动；读他的文字，没有热血沸腾、激情昂扬地想兴冲冲去改造世界的冲动，而是能够让读者体会到一种深厚的学理和理性的认知，让人禁不住陷入一种思考，感受一种对社会问题关切的情怀。他的研究在很大程度上是从事实出发，而不以价值为判断。某种程度上，他是一位现实主义的学者，即就事论事，不做无谓的情感和价值判断。研究当代中国的许多学者，无论是国内的还是国外的，都很难处理好价值判断和事实判断的关系，或者说，没有处理好应然与实然的关系，很多学者研究中国，是带有了先入为主的价值判断。认同中国的，就把现状描绘得完美无缺；不认同的，则将中国的现状表述得一无是处，而非理性客观地就事论事，从一事物实际产生的效果来评判。

正如郑永年教授自己在接受采访时所言：“价值与事实之间的关系是个难题……社会本身是事实和价值的共同体，二者不可分离。然而，往往这两者之间又是有鸿沟的……两者又都是不可偏废的。我认为，作为一个学者，只强调价值和只强调事实都是片面的……然而，对于社会科学研究来说，如果光是从价值层面谈问题而无视事实层面，就会太抽象，太理想，这样的研究只能是空中楼阁……理想的东西如果脱离现实不仅没有可行性，而且如果一味地按照你的理想去推行的话，反而对社会可能是有害的，其结果也往往跟理性主义当初的设想是背道而驰的……因此，我们在研究的过程中，就必须努力去弥合事实与价值这两者之间的鸿沟。”而郑永年的同事，新加坡国立大学的王雨江也认为，“郑永年研究中国问题是一种实证研究，他关心的是事实，而不是结果。对于好的，他会表扬，对于不好的，他的批评也很给力。”

同样，对于许多人认为郑永年使用“中国模式”的概念而对他进行的批评，也显然是没有看到郑永年本身的事实判断这个大前提。在他眼里，“中国模式”是一个不具有价值判断的感念，“中国模式”可能是好的，也可能是不好的；或者说它可能有好的部分，也可能有不好的部分。按照他自己的理解和回应来说，他认为：“（我）觉得每一个国家都有一个模式，这个模式没有什么道德含义。中国人好像认为有一个模式就是好的，不是这么回事。模式就是一个制度运作的特点，也有坏的模式，失败的模式。”“中国模式不管怎么样，你喜欢也好，不喜欢也好，它都是客观存在的……至于说国内的争论，很多人已经把中国模式的概念意识形态化了。一群人认为它好得不得了，另一群人则很讨厌它。本来是好端端的一个概念，让他们弄得很糟糕。当务之急，不是去争论中国模式的好坏，不是简单地加上一个价值判断，而是去研究中国模式的来龙去脉，去解释中国的转型。”

在译者与郑永年教授的交往中，能够深刻地感受到，他是一位具有象牙塔情怀的书斋学者，又是经世济民、具有社会关怀的社会实践者。他平易近人，平淡地看待一切纷争，基本也不与人在媒体上打笔仗或嘴仗以博得社会舆论的炒作，他亦不愿意与金钱和社会潜规则为伍，不卷入纷争，只埋头做自己感兴趣的事情；此外，他也没有博客，中国网站上的博客都是他的粉丝自行建立并管理运营的，虽然他本人对中国的互联网与中国社会的关系很感兴趣并有专著问世，但是他自己并没有时间打理这些，“很耗时间，而且容易让人陷入无意义的争论”，他这样对译者说。但这并不意味着他不接受或排斥别人对他的批评，他不但能够接受别人对他的反驳，甚至对自己的观点和认识也在不断自我修正，鉴于他所在的新加坡国立大学东亚研究所已经占据了当地中国研究问题的垄断地位，他很担心自身无法进步，并“必须每天修正甚至否定自己的思维和观点”，表示“（我）最大的敌人是昨天的自己”。

郑永年研究中国问题，并非“事不关己高高挂起”，而是具有强烈的爱国主义情怀，并将爱国主义作为学者应该具有的品德，希望能够让中国社会变得更好一些，用他自己的话来说：“你看到的可以是一个很糟糕的社会，也可以是一个改造得更好的社会。”同上。在他的文字中，处处可以见到“爱之深、责之切”的意味。令人惊讶和感动的是，他虽在海外游历多年，但至今依然是中华人民共和国的公民，保有中国的国籍。2012年3月在钓鱼台国宾馆举办的“2012中国高层

发展论坛”上，郑永年对译者说：“我们这些 60 年代出生的人，多多少少还是带有一些理想主义的色彩的。”毋庸置疑，这些理想主义的色彩正是推动郑永年进行中国研究的爱国情怀根源。

### 三、关于翻译

本书的翻译工作由译者独立完成，以使得全文前后的风格能够一致。在翻译过程中，译者参考了多种翻译的格式，并尽量在译文中破开原有的英文长句，以短句来表达原文的意思，这将使得译文能够更加符合中国人的语言阅读习惯，因为一旦译著的文句保留了英文的长句风格和多重嵌入的定语，将会使得译文非常拗口且晦涩难解。

在翻译的过程中，有一些需要特别明示。

首先，弱化了一些词义的中文意思表达，以使得文风能够更加中立客观，而非使用一些较有价值判断或感情色彩的词语，例如：**totalitarianism** 和 **private enterprise (sector)** 翻译为了“全能主义”和“民营企业（部门）”而非“极权主义”和“私营企业（部门）”，同样的，**privatization** 也使用了较为能够为大众所接受的“民营化”而非“私有化”。

其次，为了全文风格的统一，有些可翻译成不同意思的术语，统一成了一个中文词语，例如：**decentralize** 在郑永年先生之前的作品中，以“分权”和“放权”两个术语分别交替出现，但是在本书中，考虑到中央—地方关系的背景和全文的统一，一律翻译为“放权”，因为即使是 **inter-governmental decentralization**（之前翻译为“政府间分权”），也是指的权力在中央和地方之间的划分，本质上还是中央对地方的放权行为，并且，“分权”一词容易让人联想到在中国颇受争议的“三权分立”或“权力分立和制衡”，从而使得本书陷入不必要的争论中去。此外，**bargain** 一词也均使用了“谈判”而非“讨价还价”，尽管有些时候“讨价还价”更能精准表达某些章节里的意思，但是为了阅读的方便，还是忍痛舍弃了。

再次，外国的学者，若有中文名的，一律给出其为中国读者较为熟悉的中文名，而不对其名字再进行音译，但是在中文名后会将其英文原名放置在括号内，

例如，谢淑丽（Susan Shirk）就不再翻译为苏姗·史瑞克；另外，在翻译过程中，如果原始资料是中文的，都已经尽力找到了中文的原始文件并放上了初始文字，如果原著中引用的参考文献已经有中文版的，也基本借鉴了现成的译著。

最后，由于编辑校对英文原著的时候，可能是出于编辑对中文或拼音的不了解，原著中存在的一些笔误或事实错误，在翻译的过程中，受郑永年老师的委托，译者尽己可能查证资料，对原著中的错误在中文版里做了一一校订，并争取在有碍读者理解或是校订过错误的地方增加了译者注。

当然，由于时间、精力和资料的限制，有些错误可能依然体现在文中。不过，任何由翻译造成的纰漏，都由译者负责。由于译者的水平有限，在许多句子的理解，特别是理论性较强的句子和术语的理解上，难免存在着许多不足甚至错误，希望能够得到广大读者的指正。同时，少量文献无法完全查找到中文资料，译者因而自行进行了翻译，希望将来能有机会见到原始材料并进行订正。

翻译此书是一次学习的过程，让译者对中国的中央—地方关系的认识图景有了一个全新的理解和感受。翻译过程中翻阅查找的大量中英文文献，都让译者受益匪浅，无论这些知识是历史经验事实抑或是理论性研究（例如新制度主义及其应用）。

翻译此书同时还是一次再创造的过程。由于英文和中文表达和思维上的区别，许多理论性的文字或是以英语语言习惯表达的句子，首先都需要由自己先行吃透理解其真实想要表达的意思，然后再将其转化为中文思维方式和语言进行再阐述，从而才能够使得读者对原著的理解更加直观和明了，而非陷入对语句的纠缠中因而失去对书本内容的整体把握。从这个意义上来说，翻译工作好比在作者和读者之间搭起了一座理解的桥梁，其意义也体现在这里。

#### 四、致谢

翻译郑永年老师的书，是一个精益求精的过程。在翻译过程中，译者得到了郑老师的全力支持和帮助，他不仅为译者提供了第七章有关“中国西南六省（区市）经济协调会”的资料，以方便译者的翻译工作，还在忙碌之中，抽空亲自通

读了所有译稿，并亲手对其做了很多修改校订工作。在这些校订文字的背后，译者看到了郑老师深厚的文字功底和语言表达能力，这对他作品的高产无疑是一个强大的助力。此外，郑老师还应邀为本书撰写了新的序言，以弥补此书所覆盖的年代上的缺憾。可以说，此书的中文版面市，首先必须感谢郑老师本人。

其次，正如之前所说，此书的出版特别要感谢人民东方出版传媒有限公司的总编辑许剑秋先生和栗河冰女士。他们身上具有的出版传媒人的社会责任感和创新精神令人动容。他们对此书的出版从一开始就给予了全面的关心，并提供了一切必要的帮助，在译者和郑老师两人反复校对译稿，且译者四处寻查原始资料从而拖延了交稿时间的情况下，他们表现出了极大的理解和宽容，并要求译者一切以翻译的质量为优先考虑，这都是十分难能可贵的。

再次，译者在翻译过程中参阅、引用了许多之前著名学术著作翻译的成果，此外，还有一些描述 1978 年以来中国改革开放的著作，深化了译者对这段时期一些国内政策文件和新生事物的理解（他们中的许多在现在已经罕有或不再提及了），因而必须在此对他们先前的努力表示深深的谢意。

此外，有一批人译者必须要对他们的辛苦付出表达我个人的谢意，他们是这本译著的无名英雄。由于“索引”部分没有电子版，北京大学的一位本科生为我录入了全部的英文索引部分，这是一项辛苦的工作；由于在北大图书馆里搜寻不到一些原始资料，从而无法还原参考文献中的一些人名，译者在重庆大学、复旦大学和中国人民大学的同学、朋友或师弟师妹们为译者在他们的图书馆中找到了这部分资料；那些在我的专业学习和英语学习之路上帮助我的良师益友和长辈们，是这本译著背后的支撑者。

最后，译者要对《瞭望东方周刊》的副总编辑程瑛女士，以及共识网的编辑黄南女士表示感谢。她们为本书在读者中的推介工作做出了许多努力，分别在她们的杂志和网页上发表了本书的介绍和部分摘录，让读者能够先行一步了解到本书的内容和出版信息。

可以说，没有以上所有人的努力，这本书将无法顺利面市。在这里，希望所有对中国中央—地方关系感兴趣的读者，都可以因为这本书而有所启发。經緯



“讨论版”为本期《经纬》全新打造的互动性栏目，旨在增进《经纬》编辑部同读者的线上、线下交流。在每期《经纬》中，编辑部成员将选取两组热门话题。读者可登陆“北大国关新闻中心”公共主页，进入“讨论区”发帖参与讨论。《经纬》编辑部期待你的参与！

### 讨论 1：“小甜饼事件”

Cookies，这个鲜少被公众视野所关注的网络术语，经今年央视 3·15 晚会曝光后，不再是安分守己的“小甜饼”，而成为可能泄露用户隐私，以便于第三方精准投放广告的“网络臭虫”温床。

Cookies 本身是一项标准协议规范，从 1993 年起沿用至今，目的是为用户提供上网便利，如“自动登录”、“猜你喜欢”、“购物车”等功能。然而此次形象清新的网易被指控有泄露用户 Cookies、协助第三方公司获取大量用户隐私记录的嫌疑，甚至拥有大量用户的网易邮箱也赫然在列。

关于将用户数据用作商业变现的问题，究竟是 Cookies 本身这项技术难逃其咎，还是说有其他的原因值得我们思索呢？欢迎大家积极讨论！

### 讨论 2：“汉语热”现象

从 2010 年启动的中美“十万人留学中国计划”，到 2013 年成立的该项目基金会，美国“汉语热”可以说是不断升温。中文成为其国内仅次于西班牙语的第二外语，学习汉语也正在逐渐成为美国社会的一种时尚。不光在美国，“汉语热”在世界很多地方都势不可挡，孔子学院也得以遍地开花。

然而我们应当如何看待和认识现今的“汉语热”，是否也需要一些理智的冷思考，期待你的想法与观点！

# 虽千万人吾往矣

## ——专访国关学人李扬帆和他的新书《望乡》

杨晟子 北京大学国际关系学院 2012 级本科生



李扬帆，北京大学国际关系学院外交学与外事管理系副教授，法学博士，主授中国近现代对外关系史、西方外交思想史概论、中国外交热点问题、专业英语精读、大学英语四级等，著有《邓小平外交》（第二作者）、《走出晚清》、《晚清三十人》、《国

恨：民国外交二十人》、《涌动的天下：1500-1911 中国世界观变迁史论》等。

### “湘西孤客，潇湘独侠”——李扬帆的“出走”

林贤治先生在《纪念李慎之先生》一文中，有过这样一段话。“顾准借用鲁迅的题目《娜拉走后怎样》讲说中国革命问题。李先生也是娜拉。在他生命的最后二十年间，出走成了唯一的主题。他终于走了，前脚跨出大门后脚就不准备再跨进大门……门槛内外都有着纪念他的人。外面的人更多，而且会愈来愈多……”李慎之先生身上，载着他们那一代人过去几十年的光影。先生有他自己的“出走”，有他自己自由的信仰，有他自己对过去“割肉还母剔骨还父”的告别。但对“出走”这个直指读书人内心的永恒命题，还不是旷古的往者，也不是绝今的来人，身后早已被绵延宕开一条不绝的来路，等待着一个个后辈来扣问。

今天，李扬帆老师的新书要出了。“一个北大教师的心灵逃亡”，原来他也盘算着要走了。他说，“新书《望乡》是基于博客文章进行的编纂和改写。所以，



没有目的性。是对自身历史的总结。包括家世家事，个人国家，学校社会和心灵。当然，我力图梳理清楚自己是个什么样的人，也就是我的身份到底是什么。进而对中国过去几十年对我的影响进行了不同侧面的剖析。最后落笔于心灵和灵魂的思考。我至今也无法得出一个妥帖的结论，所以多是杂文片段，心情随笔。能有一些感悟就写一些感悟，没有感悟就平铺直叙。提醒众人自己思考自己。博客文章都是心情随笔，不成体系，很多都是点到为止，思考本身不具备完备性。我写博客的一个重要原因是，我认为一个学者该是具有人文精神的，该是对世界所有重大核心基本问题都有自己的关怀的。同时，学者该有较强的表达能力，尽量能将自己的思考以通俗有趣同时又意义深远的方式表达出来。所以，博客的写作为的是练笔。同时，抓住稍纵即逝的思维片段也是写博客的目的之一。”

李老师的博文都写了什么？总的说，却实难以只言片语粗略勾勒出来。它们是一条不断变迁发酵的时光轴，一段字句，一圈年轮。假如我们把老师零五到零七年间在《世界知识》发表的文章和近来“网易博客”所载对比，可以发现它们之间隐然含着不同的气质。在近年的博文当中我们可以找到北京、北大的生活，历史人物旧事，传统文化哲思；找得到“元亨利贞”，找得到“一切有为法如梦幻泡影”，也找得到“美之为美斯恶己”，当然还有一些外国人的名字，可能是阿隆，又或许是萨特。这些看似没有关联的事情背后，却都隐藏着同一种情绪在跳动、同一种沉郁在蛰伏，因为这种一致，全都串联了起来。

这种情绪是什么？触碰到这个问题，我们大概就开始有些懂得为什么要逃、欲逃往何处。是望乡，也不仅仅是“望乡”，起码不仅在于湘京两地那既短且长的一千四百公里。天地无供我停歇之一芥子和四海都可为净土须弥之间的距离，只能用心自己去丈量。假如我们注意到李老师 2011 年的一篇文章《水与雪：沈从文的生和川端康成的死》，其中有对湘西沈老的评说，“（沈被批斗后不再创作）这精神上的自宫远比肉体上的自杀更为惨烈。他一直是一个讲真话的湘西的孩子……”；也有对其文字的摘引，“（沈说）我正感觉楚人血液给我一种命定的悲剧性……让人不再用个人权力或集体权力压迫其他不同情感观念反映方法。这是必然的。社会发展到一定进步时，会有这种情形产生的……我们会不会有这一天？”不过这倒不如说是老师心迹委婉地告白。更进一步说，每一篇文章的诉说或许大概都可以统一在这样一种追问之下，对于中国文化当中普遍存在的

泛政治化、“泛权力化”和权利本不应有的缺席，也对于中国读书人长久以来只能依附寄生于权力的悲哀命运。纯粹的境地索而不得，我们魂归何处？

不禁发问，正基于此李老师开始对中国文化感到悲观？对此李老师回应，“中国文化是个庞大的话题。每个学人从自身的角度独立思考，涓涓细水汇成大河，假以时日，中国文化还是有希望的。我只是从中国知识分子的独立精神进行了一些思考，总的对过去还是比较悲观的。但未来如何，不敢妄论。至于儒释道思想是否具有现代性，我基本持有否定观点。那是两个世界的东西，不存在先后继承性或发展性。正是从这里出发，我对传统中国思想的现代价值一直持有怀疑的观点。而中国到底能从传统中吸收发展何种有价值的营养，我不知道。另外，现代性本身也是值得怀疑的东西。一百多年来，中国学人处于湘乡南皮之间，中体西用一直是我等无法逾越的命题。对未来进行预测是智力上的狂妄。我等只有一件事是紧要的，就是时刻反问自己是否对重大问题有自己的独立思考。”

天地、生死、家国、文化、历史和现实，人生而自由，却无往不在枷锁之中，挣脱永远是人类伴生、随死的追求。而“出走与否”就是一场有慧根的读书人命定的梦魇、一次有良知的读书人终难敷衍的抉择。其中的风雨山水、沟壑峰谷和阵痛低徊，已无以为外人所知，总之，李扬帆老师也放下行李上路了。未了，写了一本给能看懂的人看的书，把问题分予了想去解决问题的人。

### “剑走偏锋，切中死穴”——李扬帆的“走出”

国关老师，不能不谈学术。说及李扬帆老师的学术，《走出晚清》和《涌动的天下》是最为我们所熟习的两册专著，内涵颇丰，但让人最为强烈的感受在我看来当是强调了一种看待中国和周边的新的叙事——走出晚清。说到新，让人联想起王缉思老师人人网上最近分享的“西进战略”。它们虽然所及各异，但都是一种崭新的重构，会叫人眼前一亮。这近一百多年，我们似乎习惯了以一种一个模子轧出来的思维、同一滴苦泪浇灌出的复杂情绪，将目光集中在了中国东部发生的故事。李老师怎么看待这种现象，对我们这些国关新学人是否有什么寄语？

“我之学术专长全是自己琢磨出来，即是自己琢磨出来，便有其心得和自信，也有其不足。我于史学本是外行，奈何当代紧要问题有众多学人据为己任，我便是使尽浑身系数也无法跻身其间，于是退而求其次，埋头冷门，看着便有避实就虚之嫌。但我坚持认为，总有人要去做冷门，做看似没有现实价值的东西。学问之路千万条，我只是做了自己中意的事。这条路的起源即是对中国问题的思索。当代中国能为世界提供何种世界观？这个问题总控了中国外交思想战略的方方面面。从这里出发，我笨拙地发现如果不能冷僻地反观自身，以及反思这反观自身的逻辑起点和观点脉络，即便是对中国外交思想战略提出了卓越的理论，也还是离不开其逻辑起点的问题。于是，我对路径依赖逻辑下的中国对外观念进行重构，便有了走出晚清의思考和将明清以来中国与世界接触产生的意识观念进行梳理的愿望。这便是我那两本书的来源。我的经验有限，对于国关新人只能说鼓励其独立思考，做自己感兴趣的研究。这一点是最根本的吧。”

### “事了拂衣去，深藏功与名”

有没有姑娘崇拜或是花痴李扬帆老师？我猜答案当是肯定的。为此自然不能不向李老师问及是否有什么个人的猛料可供披露，以飨我院无数八卦的少年学生。不过遗憾的是，李老师回道，“我没有值得更多人议论的资本。所有老师都该是学生的议论对象。所有老师的经历都是一笔财富。我即是我，无关乎议论。”

“出走”是一个侠客注定的宿命和求索，“走出”自是这个侠客手上的功夫和学术的使命，两者相得益彰。

目力所及不过百米，人生一世天地一瞬。回望这五千多年来的侠客列传，有专诸、荆轲，有李青莲，有胡适校长，也有陈寅恪先生……重于五岳而穷举不尽。王侯将相搭了自己的戏台分饰五角唱念跳打，赤诚的侠客一世一心照样能在丹青轴上留下名姓。行文至此已近掩卷，桌上的笔却似乎仍在惊起阵阵铮铮的剑鸣。夜色将阑，挑灯待旦，而一个侠的生命，这才刚刚开始。🏮

# 春暖国关，玉兰花开

## ——专访国际关系学院闫岩老师

鲁蕾 北京大学国际关系学院 2011 级本科生

玉兰花洁白纯净，花开时异常惊艳，优雅而款款大方，那芳郁的香味令人感受到一股难以言喻的气质，清新可人。四月的燕园，国关楼前的玉兰花尽情盛开，让人想到了亲和可爱的闫岩老师，为同学们带来春日的阳光与温暖。

——题记

### 前言

你是否经常踏入国关 A117 的办公室，向闫岩老师咨询选课或者出国交流的事宜？你是否经常在人人网上看到闫岩老师发布的风趣幽默的状态？你是否对本科生教务的相关信息充满好奇，或者想更加深入了解这位亲和可爱的老师？本期《经纬》带你一起走近国际关系学院本科生教务闫岩老师，为你展现一个不一样的她。

### 工作篇

#### ➤ 教务概况

身为北大国关学院的本科生教务老师，闫老师要负责院里大大小小的本科生事务，新学期注册、选课、期末录成绩等，工作量不是很大，但也较为繁琐。一年之中，老师最忙的时间是新生入学的九月份和七月份的毕业季，很多事情都需要细致地去完成。

闫老师还特别提醒要同学们平时注意学分的选择，往年有不少同学因为学分没选满或者不符合要求而不能毕业；有些同学因为毕业论文不能通过也没办法毕业，原因大都是因为他们之前没有和指导老师进行很好地沟通和交流，论文存在一些问题，因此在院内论文评审小组评审的过程中不能通过。另外，同学们也

要记得每学期刚开学的时候要及时去闫老师那里注册，曾经有一个留学生因为没有注册而被退学。

另外，闫老师每学期都会给不及格的同学发学术警告，如果有同学累积不及格超过 20 学分，就会被退学。学校有一个申诉委员会，给将要退学的学生一次申诉的机会，这时候院里面与教学相关的老师就会去“应诉”，但一般来说老师们都会本着公平人性化的原则，尽可能给同学们多的机会，因此去“申诉委员会”的情况并不多。

对于大家比较关心的和保研有关的绩点问题，有同学质疑因为大家的通选课不一样，会有失公平，建议保研只看专业课成绩。闫老师说目前还是以综合绩点为准，但是学生也可以向学院提建议，如果合理的话学院会考虑改动规定。曾经就有同学反映说有些同学把难的课程放在保研以后修，后来学校采纳建议规定保研之前要修完所有的必修课程。

### ➤ 忙中作乐

虽然平常繁琐的事情很多，但闫老师表示她已经习惯了教务的工作，所以并不感到辛苦。况且，在工作闲暇的时候老师们还会有很多放松休闲的活动。比如，老师们经常会去“做操”。每到天气好的时候，国关十来个老师就会在上午 10 点左右去静园草坪做广播体操，闫老师大都会去“捧场”。有一次国外的某电视台来国关采访，走的时候正遇上老师们在做操，他们好奇地一直在拍摄，后来还问了老师们好几个问题。同学们如果感兴趣的话，不妨在上午十点的时候去瞧瞧，也欢迎大家加入跳操队伍的行列。

此外，在国关楼还有一些乒乓球台，中午的时候经常会有老师过去打球，二楼的咖啡厅也是老师们经常去的地方。

## 生活篇

### ➤ 工作&家庭

和所有的母亲一样，闫老师也面临着如何平衡家庭与工作的关系的难题。15 年前，老师为了方便照顾女儿将工作调到了北大。现在，老师把工作安排地有条不紊的同时，也在很好地履行着母亲的责任，关爱女儿的学习和生活。老师下班后回到家要给女儿做饭，周末的时候则陪在女儿身边，老师还经常会和女儿一起出去看电影。说到女儿的时候，闫老师满脸的幸福和宠爱之情，也许全天下所有

的母亲都是这样，不管工作如何繁忙，心中最重要的一块空间都是留给自己的孩子。

### ➤ 师生情谊

闫老师的亲善风趣也迎来了很多同学的喜爱。经常会有同学来看望闫老师。笔者曾在老师的办公室多次遇到邱道隆同学。他经常过来和老师聊天，谈谈最近发生的新鲜事，或者向在老师办公室里的同学传授学习的经验，老师还笑称要给他开一个咨询处，向同学们提供专门的经验指导。闫老师说自己的工作有些枯燥，同学们的来访让自己的工作多了很多乐趣。

老师还神秘地说她能从一些蛛丝马迹中看出同学当中谁在谈恋爱。比如谁一起进出她的办公室，人人网上谁发了一些什么状态之类。老师还特地提到了08级毕业生的走红毯，“在看到这些照片之前我一直不知道居然还有这么多‘对’。”她笑称有些毕业了的学生甚至还带着自己的孩子来看她。


### ➤ 娱乐爱好

“我是潜水党”，在被问及玩人人的情况时闫老师如是说。平时，老师也会玩“保卫萝卜”，“植物大战僵尸”等游戏，也追美剧，这些都让人愈发喜欢这位可爱亲和的老师。

闫老师的办公室里放着很多绿色植物，积极阳光。她每天都会给它们浇水，老师说自己特别不喜欢看到有生命的东西死去，喜欢绿色，喜欢百合花的芬芳。

## 寄语

访谈的最后老师还给同学们提出了一些寄语：

- 1、现在同学们对自己的规划已经很认真和细致了，因此要顺利度过大学四年只需要按照规定的要求去做，不违反原则就行。
- 2、无论未来你要朝哪个方向发展，到目前为止绩点还是很重要的，因为它是相对来说最公平、公正的量化的指标。
- 3、充分利用和享受这四年的时间，当真正走向社会的时候才发现这四年的确是太宝贵了。有时间多出去走走，或者谈个恋爱吧。

# 人人上的那些事儿

丁凌霄 北京大学国际关系学院 2012 级本科生

## 一

人人网是大学生最喜欢和常用的网络社交平台之一，也是许多 SISers 每天生活的一部分。当你穿行于热闹纷繁的新鲜事里漫无目的地刷着人人时，或许你早已若有所寻地锁定了那几个特别关注；当你并不相识的“好友”越来越多地加入到你的列表里，或许你总还是很清晓是哪几个人令你倍加留心和温暖。

也许你已经发现了，在你的新鲜事列表里常常可以刷到不少国关的老师。他们或语出警言发人深省，或追忆往昔峥嵘岁月，或嬉笑怒骂调侃生活。他们平易近人的亲和力使线上线下的国关都愈加充满了一家人的温馨，也让你我学习、生活其上并深爱着的这片天地时刻散发着年轻与奔放的气息。

有哪些老师活跃于人人这一热闹的舞台之上呢？还有哪些网络社交平台受到老师们的青睐？请跟随本期《经纬》的八卦小分队，一探究竟。

## 二



“王联老师俨然是人人网上的国关第一精神领袖”——同学们如是笑谈道。

在王老师的人人主页顶端，一张老师和 12 级 3 班同学春游的合影醒目地占据着封面相册的位置。看到王老师的人人主页，我们不仅在缤纷多彩的班级动态和活动照片之中感受到了王老师所带的班级满满的温馨和满满的爱，也在为数不少的有关校园学习资讯和生活趣闻的状态之中感动于王老师对这个园子的关注和挚爱。

王联老师从 2010 年开始使用人

人。当初，老师在人人上并不活跃，偶尔和学生有一点互动。自从去年做了新一届本科生的班主任之后，王老师愈发觉得，作为网络信息时代一大交流平台的人人网，在与同学们的沟通和交流等方面具有诸多的便捷和实用之处，于是逐渐变成了人人上的一个活跃分子。所以，新入学的这一届国关少年们，某种程度上说就是在王联老师人人上各种有爱的鼓励和关注之下融入这里并扎根生长的。

王联老师人人上的粉丝有近千人。“以前我不知道，人人上的‘好友’的概念并非一定如现实中的好友那样是‘真要好的密友’而只是在人人上互相关注和了解的用户；玩熟了以后也就渐渐明白了，正如我现在并不认识我人人好友中的许多人，所谓的好友可能更像是微博中的粉丝吧。”

王老师在人人上的脚印通常落在了什么地方呢？观察王老师人人主页上的活动发现，他的主要活动便是关注与分享班级的趣事和同学们的动态。“我和班里同学的交流应该会占我使用人人总时间里的 80%。我会经常到班里同学的页面上去看看他们，关注他们最近在干什么事情、关注什么话题。另 20%的时间就是看一看人人上其他所有好友们分享和关注的重点，不过人人上的信息量很大，我会根据我熟悉的人和感兴趣的话题进行筛选。比如人人上有不少很不错的资源，我会存下一些有用的链接、免费下载的站点等等。”

对于在学生当中人气极高的王老师来说，使用人人等网络社交平台的主要目的就是班主任的身份更好地和班里同学交流与沟通。“我作为班主任需要与同学们保持交流，而我们之间又存在很多共同的话题，人人网的积极之处正是给我们提供了这样的交流平台吧，老师同学得以在这一空间之中互相关注。”

王老师还觉得，在人人网上注意同学们喜欢哪些话题以及对于同一话题发表的不同议论也是件有意思的事。“比如最近学校换校长的事件，大家都在人人上议论纷纷，抒发各自的或惋惜或赞扬或留恋的情感和看法。我当然会对于这些问题形成自己的看法，同时也会去考虑为什么大家会有不同的看法，因此在人人上我不仅可以看到同学们都在关心什么，还可以了解同学们内心的想法和看待问题的不同方式。”

谈到水人人可能导致上瘾的问题，王老师露出了萌萌的笑容，“任何东西上了瘾都是不好的。只要尽量不耽误太多的时间，人人的积极作用还是可以很好利用的。我通常手机一联网也会上去看看，虽然不知不觉时间就过去了，不过也不至于会花太多的时间。我会优先关注我熟悉的人们的动态和我感兴趣的话题。嗯。”



### 三

国关萌主：闫岩老师和人人的那些事儿

——“闫老师时不时地就在人人上卖萌。”

——“不，我觉得她那个是真萌……”

相比于王老师，闫老师的人人主页上的内容可谓五花八门，既有发布学院和学校教务相关的通知，也有分享自同学那里的各种校园生活趣事，又有闫老师自己生活中的种种吐槽和随感，从中我们可以感受到闫老师平日兴趣爱好之广泛。



和王联老师一样，闫老师最初在高静老师的推荐之下开始玩人人的时候，也着实因“人人好友”这一概念晕了一把。

“我一开始玩人人时候有点‘傻’，加了一大堆好友，以为是别人要加我，结果发现是推荐好友，加好友之后才发现不太对劲……”

闫老师觉得，从积极的方面来说，人人可以了解学校通知，学院安排，可以拉近与同学们的学习生活的距离，还可从大家的人人状态中发现最近的八卦。

闫老师主要使用 pad 上人人，自称是人人上的“潜水”党，资深水军。除此之外，闫老师还喜欢通过微信和国关其他老师聊天。

闫老师是很受国关同学们欢迎和喜爱的一位老师，这不能不说和闫老师不时在人人上卖萌脱不了干系。可爱的闫老师萌得了无痕迹，以致于有几次闫老师的女儿用她妈妈的人人发状态卖萌，同学们竟一时无法分辨。

自己刷人人上过瘾吗？闫老师答道：“我开始也觉得水人人挺耽误时间的，但后来发现只要不沉溺于此，刷一遍时间也不长。同学们能够借助它快速了解一些信息和评论，也算是一种帮助，所以可能不是很有放弃和注销的必要吧。”

除以上两位老师外，我们发现，原来近一半的国关老师们都有自己的人人账号，尽管大多数处于闲置状态。几个比较活跃的老师则更是吸引了国关内外各路人马的集体关注和聚众围观。

德高望重的牛军老师，时常在人人主页上表达自己的观察和思考，或发布和分享一些国关气息浓厚的颇有学术价值的参考资料。牛老师的人人，像是安静的泉水，在这个喧嚣的舞台上显得格外清凉。谈及水人人的感受，牛老师说：“经常在人人上保存自己的日记或者分享喜欢的文章，看到同学各种各样的评论很有趣，觉得自己已经很老了，同学们很多很直率，也很可爱。能随意的交流很开心，不像在课堂那么拘谨。”

萌萌的王缉思院长，也是国关水军的一大主力。王院长的主页除了一些学术文章和学术吐槽，还记录了他在地球上飞来飞去的繁忙身影。跟随着他的状态，我们就好似跟着他游走在国际关系学科的最前线一般。

时常出没于人人的还有虎翼雄老师，高静老师，崔莹老师，刘语潇老师，余万里老师等等，兴许还有大量的水军埋伏其中。而当我们目光转向其他网络社交平台时，便顺藤摸瓜找到了一个个老师的博客和微博……

#### 四

有时候觉得，这些可爱的老师们每天都会抽一点点时间在自己娱乐的同时关注同学们在网络上的动态，或是借此关心同学们的学习生活，实在是一件令人想起来就心生暖意的事情。网络无形的线将上至院长下至同学的 SIS 大家庭有形地串联在一起，想来不是北大每个院系都可以做到这种程度。而在人人上“碰见”老师时的我们，又会有怎样有别于现实场景中的对话和感想呢？

我们关注着他们，他们也关注着我们。 

（PS：好好学习，天天向上。适度人人，适度微博。珍爱生命，拒绝沉溺！）

## 邓君蕊：一人一花一路歌

2013年5月5日，邱德拔体育场。北京大学国际关系学院2012级本科生，《经纬》编辑部成员邓君蕊以《On My Own》和《越伤越爱》的精彩表现荣获北京大学“十佳歌手”称号。以下是演出瞬间。



# 夏天，到了未到又有什么

王天白 北京大学国际关系学院 2011 级本科生

听着窗外的风，我知道，又到了写结束语的时候。

站在春天的尾巴尖上，北京让人有些压抑的雾霾天气，已经换成了蔚蓝的晴空。然而，环境问题永远是我们心中放不下的情节。它不仅关乎现在，更关乎未来。从《京都议定书》到坎昆气候会议，世界在努力；从科学发展观到“美丽中国”，中国也在改变。这一期的《经纬》，我们共同关注环境，共同期待这颗美丽星球的明天。

这个春天，南海的岛屿争端似乎渐渐淡出了我们的视野，而朝鲜半岛紧张的局势却牵动着我们的目光。遥远的非洲大地上，肯尼亚迎来了新的机遇和挑战。在中国，十年一度的权力交接也顺利完成，新一任领导集体将托起属于这个时代的中国梦。

这个春天，四川雅安发生七级地震，我们用行动传递着爱心，用温暖照耀了生命。这个春天，周其凤院士卸任北京大学校长，我们会一直记得他的歌声和他的笑容。

同样，《经纬》在你们的陪伴下，走到了这个春天。我们走近身边的老师、同学，与他们谈生活、谈梦想。我们相信会有哪一句话在哪个瞬间打动你，然后你带着它，满怀热情地走下去。

《经纬》编辑部的每一个人，也都一样。用青春的热度，书写着属于我们自己的乐章。

夏天，又是毕业季。所有喧嚣过的抑或是沉默过的流年，你都不得不狠狠折起，细细收藏，放进你那装满了青春岁月的旅行箱。

但，未名博雅，塔影湖光，北大年华，此生不忘。

人生无百年，四载成隽永，珍重。

夏天到了，好多梦，都该有了结局。

可是，夏天，到了未到又有什么。

我们，从来都不会停止做梦。